

YTN 보도·시사 프로그램의 공정성 평가 연구

연구수행기관: 한국언론학회

책임연구원: 채 정 화

공동연구원: 양 아 정

연구원: 김 유 례

제 출 문

(주)와이티엔 대표이사 귀하

본 보고서를 『2025년 YTN의 보도·시사 프로그램의
공정성 평가 연구』의 결과보고서로 제출합니다.

2026년 1월

연구수행기관: 한국언론학회

연구책임자: 채정화(서강대학교 ICT법경제연구소

연구교수)

목 차

제1장 서론	1
제1절 연구목적	1
제2절 보고서의 구성	3
제2장 이론적 배경	4
제1절 방송의 공정성	4
1. 방송 공정성 개념과 이론적 논의	4
2. 방송 공정성의 구성 요소	6
1) 사실성	6
2) 균형성	6
3) 중립성	6
4) 다양성	9
5) 적절성	9
제2절 방송의 공적 책임	10
1. 공적 책임의 개념	10
2. 공적 책임의 구성 요소	12
1) 헌법적 가치	12
2) 권리 보호	13
3) 윤리적 책임	13
4) 사회적 책무	14
3. 방송의 공정성 및 공적 책임 평가 체계	14
1) 방송미디어통신심의위원회 심의	14
2) 방송미디어통신위원회 방송평가	17
3) 방송사업자 재허가/재승인 평가	18
4. 보도전문채널의 법적 지위와 공적 책임	19
1) 보도전문채널의 개념과 승인 제도	19
2) 보도전문채널의 편성 의무	20
3) 재난방송 의무사업자로서의 역할	21

이 조사보고서는 2025년도 YTN의 의뢰를 받아 객관적이고 과학적인 조사 방법을 통해 확보된 자료에 근거하여 제작된 것으로 YTN의 공식적 의견과 다를 수 있습니다.

제3장 평가방법	23
제1절 일반 수용자 인식 조사	23
1. 응답자 선정 및 분석 방법	23
2. 평가대상 프로그램	23
3. 설문지 구성	25
1) 시청 행태	25
2) 정치 성향	26
3) 인구통계학적 변인	26
4) 공정성 측정 항목	27
(1) 공적 책임	27
(2) 공정성	28
(3) 만족도	30
제2절 전문가 인식 조사	31
제4장 분석결과	32
제1절 일반 수용자 인식 평가	32
1. 표본의 특성	32
1) 성별, 연령, 거주지역	32
2) 학력, 직업, 가계소득수준, 정치 성향	33
3) 시청 행태	35
4) 보도·시사 프로그램 시청 행태	37
2. 보도 프로그램의 공정성 평가	39
1) 공적 책임	39
(1) 성별에 따른 공적 책임 평가	40
(2) 연령에 따른 공적 책임 평가	42
(3) 학력에 따른 공적 책임 평가	46
(4) 정치 성향에 따른 공적 책임 평가	50
(5) 시청 행태에 따른 공적 책임 평가	52
2) 공정성	55
(1) 성별에 따른 공정성 평가	56
(2) 연령에 따른 공정성 평가	58

(3) 학력에 따른 공정성 평가	61
(4) 정치 성향에 따른 공정성 평가	63
(5) 시청 행태에 따른 공정성 평가	65
3) 만족도	68
(1) 성별에 따른 만족도 평가	69
(2) 연령에 따른 만족도 평가	70
(3) 학력에 따른 만족도 평가	72
(4) 정치 성향에 따른 만족도 평가	74
(5) 시청 행태에 따른 만족도 평가	75
3. 시사 프로그램의 공정성 평가	77
1) 공적 책임	77
(1) 성별에 따른 공적 책임 평가	78
(2) 연령에 따른 공적 책임 평가	80
(3) 학력에 따른 공적 책임 평가	84
(4) 정치 성향에 따른 공적 책임 평가	87
(5) 시청 행태에 따른 공적 책임 평가	89
2) 공정성	92
(1) 성별에 따른 공정성 평가	93
(2) 연령에 따른 공정성 평가	95
(3) 학력에 따른 공정성 평가	97
(4) 정치 성향에 따른 공정성 평가	100
(5) 시청 행태에 따른 공정성 평가	101
3) 만족도	104
(1) 성별에 따른 만족도 평가	105
(2) 연령에 따른 만족도 평가	106
(3) 학력에 따른 만족도 평가	108
(4) 정치 성향에 따른 만족도 평가	109
(5) 시청 행태에 따른 만족도 평가	113
제2절 일반 수용자와 전문가 공정성 평가 비교	113
1. 보도 프로그램의 공적 책임 평가	113

2. 보도 프로그램의 공정성 평가	114
3. 보도 프로그램 만족도 평가	116
4. 시사 프로그램의 공적 책임 평가	118
5. 시사 프로그램의 공정성 평가	120
6. 시사 프로그램 만족도 평가	122
제3절 YTN 보도·시사 프로그램에 대한 전문가 평가	123
1. 보도 프로그램의 공적 책임	123
2. 보도 프로그램의 공정성	125
3. 시사 프로그램의 공적 책임	127
4. 시사 프로그램의 공정성	129
5. 방송의 공적 책임과 공정성 강화를 위한 개선점 제안	130
1) 보도의 심층성 및 해석력 제고	130
2) 특색있는 프로그램 개발 및 편성 전략 개선	132
3) 균형성과 중립성 구현을 통한 신뢰 회복	134
4) 미디어 환경 변화에 따른 공적 책임 및 공정성 확보	135
제5장 요약 및 결론	136
참고문헌	143
부록	145

표 목차

<표 1> 보도의 공정성 분석틀	10
<표 2> 방송법 심의 관련 근거 조항	15
<표 3> 방송법상 공정성 기준	16
<표 4> 방송평가 제도 근거	17
<표 5> 방송의 공정성과 공적 책임 평가 지표	21
<표 6> YTN 보도·시사 프로그램	24
<표 7> 공적 책임 측정항목	28
<표 8> 공정성 측정항목	30
<표 9> 만족도 측정항목	31
<표 10> 응답자의 인구통계학적 특성(성별, 연령, 거주지역)	33
<표 11> 응답자의 인구통계학적 특성(학력, 직업, 가계소득, 정치 성향)	35
<표 12> 응답자들의 시청 행태	36
<표 13> 뉴스를 접하는 경로(중복응답 가능)	37
<표 14> 보도·시사 프로그램을 즐겨보는 채널(1, 2, 3순위 합산)	38
<표 15> YTN 보도 프로그램의 공적 책임 평가	39
<표 16> 성별에 따른 YTN 보도 프로그램의 공적 책임 평가	41
<표 17> 연령에 따른 YTN 보도 프로그램의 공적 책임 평가	44
<표 18> 학력에 따른 YTN 보도 프로그램의 공적 책임 평가	47
<표 19> 정치 성향에 따른 YTN 보도 프로그램의 공적 책임 평가	50
<표 20> 시청 행태에 따른 YTN 보도 프로그램의 공적 책임 평가	52
<표 21> YTN 보도 프로그램의 공정성 평가	55
<표 22> 성별에 따른 YTN 보도 프로그램의 공정성 평가	57
<표 23> 연령에 따른 YTN 보도 프로그램의 공정성 평가	58
<표 24> 학력에 따른 YTN 보도 프로그램의 공정성 평가	61
<표 25> 정치 성향에 따른 YTN 보도 프로그램의 공정성 평가	64
<표 26> 시청 행태에 따른 YTN 보도 프로그램의 공정성 평가	66
<표 27> YTN 보도 프로그램에 대한 만족도 평가	68
<표 28> 성별에 따른 YTN 보도 프로그램에 대한 만족도 평가	69
<표 29> 연령에 따른 YTN 보도 프로그램에 대한 만족도 평가	71

〈표 30〉 학력에 따른 YTN 보도 프로그램에 대한 만족도 평가	72
〈표 31〉 정치 성향에 따른 YTN 보도 프로그램에 대한 만족도 평가	74
〈표 32〉 시청 행태에 따른 YTN 보도 프로그램의 만족도 평가	75
〈표 33〉 YTN 시사 프로그램에 대한 공적 책임 평가	78
〈표 34〉 성별에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 공적 책임 평가	79
〈표 35〉 연령에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 공적 책임 평가	81
〈표 36〉 학력에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 공적 책임 평가	85
〈표 37〉 정치 성향에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 공적 책임 평가	87
〈표 38〉 시청 행태에 따른 YTN 시사 프로그램의 공적 책임 평가	89
〈표 39〉 YTN 시사 프로그램에 대한 공정성 평가	92
〈표 40〉 성별에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 공정성 평가	95
〈표 41〉 연령에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 공정성 평가	95
〈표 42〉 학력에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 공정성 평가	98
〈표 43〉 정치 성향에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 공정성 평가	100
〈표 44〉 시청 행태에 따른 YTN 시사 프로그램의 공정성 평가	102
〈표 45〉 YTN 시사 프로그램에 대한 만족도 평가	104
〈표 46〉 성별에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 만족도 평가	105
〈표 47〉 연령에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 만족도 평가	106
〈표 48〉 학력에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 만족도 평가	108
〈표 49〉 정치 성향에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 만족도 평가	110
〈표 50〉 시청 행태에 따른 YTN 시사 프로그램의 만족도 평가	111
〈표 51〉 YTN 보도 프로그램의 공적 책임 평가 비교	114
〈표 52〉 YTN 보도 프로그램 공정성 평가 비교	116
〈표 53〉 YTN 보도 프로그램 만족도 비교	117
〈표 54〉 YTN 시사 프로그램 공적 책임 비교	119
〈표 55〉 YTN 시사 프로그램 공정성 평가 비교	120
〈표 56〉 YTN 시사 프로그램 만족도 비교	122

요약문

제1장 서론

○ 연구목적

- 보도전문채널 YTN의 보도·시사 프로그램의 공정성과 공적 책임을 평가하는데, 일반 수용자와 전문가 인식을 비교 분석함으로써 YTN 재승인 조건인 공정성과 공적 책임 이행을 다각적인 시각으로 접근하고자 함
- YTN 보도·시사 프로그램에 대한 일반 수용자의 성별, 연령별, 정치 성향, 시청 행태에 따른 인식 차이를 통해 YTN의 강점과 약점을 파악하여 개선점을 도출함
- 일반 수용자와 전문가 인식 간 차이를 통해 YTN의 공정성 및 공적 책임 이행 개선점 도출시 두 집단의 간극을 좁힐 수 있는 방안을 모색함

○ 보고서의 구성

- (제1장) 연구목적과 보고서 구성방식 제시
- (제2장) 공정성과 공적 책임에 대한 이론적 논의 및 평가 요소 도출
- (제3장) 조사 대상, 평가 항목, 설문지 구성 및 조사방법 제시
- (제4장) 일반 수용자와 전문가 인식 조사 결과 및 시사점 도출
- (제5장) 주요 연구 결과 요약 및 향후 개선점, 연구의 한계점 제시

제2장 이론적 배경

제1절 방송의 공정성

○ 방송 공정성 개념

- 방송 공정성은 다차원적 개념으로 시대와 맥락에 따라 의미가 달라지는 가변성을 지님

- 웨스터슈탈(Westerstahl, 1983)은 객관성을 사실성과 불편부당성의 두 차원으로 구분하였으며, 국내 연구들은 이를 기반으로 사실성, 균형성, 중립성, 다양성, 적절성 등의 하위 개념을 제시함

○ 방송 공정성의 구성 요소

- (사실성) 방송 보도는 검증 가능한 사실관계에 기반하여 이루어져야 하며, 실제 사실에 기반하여 정확한 정보를 제공해야 함
- (균형성) 주제와 관련된 이해당사자들에게 균등한 기회와 시간을 제공하는 양적 균형성, 내용의 질적 수준을 고려한 질적 균형성 등을 포함
- (중립성) 특정 입장에 치우치지 않고 사실과 의견을 구분하며, 감정적·선동적 표현을 자제하고 개인적 견해를 드러내지 않아야 함
- (다양성) 다양한 관점과 계층의 입장을 공평하게 반영하고, 차별을 금지하며 소수자를 존중하여야 함
- (적절성) 보도 대상으로 선택되는 사실들이 공중에게 중요하고 적절한지, 그리고 일관된 기준에 따라 선택된 것을 말함

제2절 방송의 공적 책임

○ 공적 책임의 개념

- 「방송법」 제1조는 방송의 자유와 독립을 보장하고 방송의 공적 책임을 높임으로써 시청자 권익보호, 민주적 여론형성, 국민문화 향상 도모를 명시함
- 「방송법」 제5조는 인간 존엄과 가치 존중, 민주적 여론형성 기여, 타인의 권리 보호, 범죄·부도덕 행위 조장 금지, 청소년 보호 등을 명시함

○ 공적 책임의 구성 요소

- (헌법적 가치) 언론·출판의 자유를 실현하고 인간의 존엄과 민주적 기본질서를 존중하며, 민주적 공론장으로서 건전한 여론 형성과 사회 통합에 기여해야 함
- (권리보호) 타인의 명예 훼손 및 권리 침해 금지, 관련 당사자에게

해명 기회 제공, 개인정보 보호, 잘못된 보도에 대한 신속한 정정 및 반론 보도를 실시해야 함

- (윤리적 책임) 방송은 범죄·부도덕 행위와 사행심, 음란·퇴폐·폭력 조장 금지와 더불어 아동·청소년 등 취약 계층을 보호할 책임이 있음
- (사회적 책무) 시청자 권익보호, 민주적 여론형성, 국민문화 향상 및 공공복리 증진, 보도전문채널은 재난방송 의무사업자로서 재난 시 긴급 정보 전달해야 함

제3절 방송의 공정성 및 공적 책임 평가 체계

○ 방송미디어통신심의위원회의 공정성 및 공적 책임 심의

- 「대한민국 헌법」 제21조 제2항의 사전검열 금지 원칙에 따라 사후심의제를 실시하며, 과잉금지 원칙하에 운용. 「방송심의규정」 제9조에 따라 ①진실 왜곡 금지, ②균형 있는 의견 반영, ③방송기술 오용 금지, ④이해당사자 일방주장 금지, ⑤차별금지 등을 준수해야 함

- 방송미디어통신위원회의 방송 평가시 공적 책임과 공정성 의무를 충실히 이행하고 있는지를 종합적으로 점검하며, 방송내용의 객관성, 균형성, 다양성, 사실성 등을 종합적으로 평가, 방송심의 규정의 공정성 기준 준수 여부도 포함

제4절 보도전문채널의 법적 지위와 공적 책임

- 보도전문채널로서 편성의 의무 준수와 재승인 심사시 ‘방송의 공적 책임·공정성의 실현 가능성 및 지역·사회·문화적 필요성’, ‘방송프로그램의 기획·편성·제작 및 공익성 확보 계획의 적절성’에 대한 평가를 받음

- 「방송통신발전 기본법」 제40조 제1항에 따라 재난방송 의무사업자로서 역할 수행

제3장 평가방법

○ 일반 수용자 인식 조사

- (조사 방법) 전문 조사기관 (주)마크로밀엠브레인에 의뢰, 2025년 12월 22일부터 26일까지(5일간) 온라인 설문문을 통한 데이터 수집
 - 성별, 연령별, 지역별 비례할당 방식으로 진행
- (조사 대상) 만 20세 이상 만 69세 이하의 남녀 중 YTN 보도·시사 프로그램을 시청한 경험이 있는 자 총 775명
- (조사 문항) 평가 대상 프로그램을 보도 프로그램, 시사 프로그램으로 구분하고 공정성 세부 항목(공적 책임, 공정성, 만족도) 제시
 - 공적 책임(19개 문항), 공정성(16개 문항), 만족도(10개 문항)에 관한 세부 항목에 대해 5점 리커트 척도로 측정
 - 전반적인 TV 시청 행태, 뉴스를 얻는 경로, YTN을 포함한 타 방송사의 보도·시사 프로그램 시청 행태, 정치 성향, 인구통계학적 특성 등 측정
- (분석 방법) 빈도 분석 및 집단 간 차이 분석(SPSS 25.0 활용) 실시
 - 응답자의 인구통계학적 특성(성별, 연령, 거주 지역, 학력, 직업, 가계소득 등) 및 정치 성향, 시청 행태에 관한 빈도 및 비율
 - YTN 보도·시사 프로그램의 공적 책임과 공정성, 만족도 평균 점수 및 성별, 연령별, 학력별, 정치 성향별, 시청 행태별 YTN 보도·시사 프로그램의 공적 책임, 공정성, 만족도에 대한 집단 간 차이 분석

○ 전문가 인식 조사

- (조사 대상) 전국 대학 미디어 전공 학과 재직 중인 전문가 총 10인
 - (성별) 남녀 5인씩
 - (지역) 서울·경기권 3인, 강원권 1인, 충청권 2인, 경상권 2인, 전라권 2인
- (조사 문항) 정량적 인식 조사 문항은 일반 수용자 인식 조사와 동일한 문항 사용, 정성적 개방형 문항(open-ended question)은 정량적 응답에 대한 구체적인 사유와 근거 제시, YTN 보도·시사 프로그램의 공적 책임 및 공정성 제고를 위해 개선해야 할 점 질의

제4장 분석 결과

제1절 일반 수용자 인식 평가

- 보도·시사 프로그램을 가장 즐겨 시청하는 채널로 1, 2, 3순위 합산 결과, 전체 응답자의 20.9%인 485명이 YTN을 꼽음

○ 보도·시사 프로그램의 공적 책임에 대한 평가

- YTN 보도·시사 프로그램 공통적으로 가장 높은 평균 점수를 보인 항목은 사회에 유해한 영향을 미치거나 사회윤리에 반하는 행위(음란·퇴폐·폭력)를 조장하지 않는다는 것임
- 상대적으로 낮은 평균 점수를 보인 항목은 민주적 공론장으로서 건전한 여론을 형성하고 사회 통합에 기여해야 한다는 적극적 책무에 관한 것임
- (성별에 따른 공적 책임 평가) 남성은 보도 프로그램의 경우, 사회윤리에 반하는 행위(음란·퇴폐·폭력)를 조장하지 않는다는 항목에 대해 높게 평가한 반면, 여성은 시사 프로그램에서 해당 항목을 높게 평가함
- (연령에 따른 공적 책임 평가) 20대가 대부분의 공적 책임 항목에 대해 가장 긍정적으로 평가함. 보도·시사 프로그램에 대해 공통적으로 인간존엄의 가치 존중, 정보격차 해소에 기여, 지식·정보 습득의 기회 보장에 대해 집단 간 차이를 나타냄
- (학력에 따른 공적 책임 평가) 대학원 재학 이상 고학력 응답자들이 대부분의 항목에서 가장 높은 평균 점수를 보임
 - (보도 프로그램) 학력에 관계없이 조화로운 국가 발전에 기여한다는 항목에 대해 상대적으로 낮은 평가
 - (시사 프로그램) 학력에 관계없이 사회 통합에 기여한다는 항목에 대해 상대적으로 낮게 평가
- (정치 성향에 따른 공적 책임 평가) 진보 성향의 응답자들이 보수 성향의 응답자들에 비해 긍정적인 평가
 - (보도 프로그램) 보수 성향의 경우 조화로운 국가 발전에 기여하

는 것에 대해 가장 낮은 점수, 진보 성향은 국민 화합 기여, 중도 성향은 사회적 약자와 소수집단의 이익 보호의 측면을 가장 낮게 평가

- (시사 프로그램) 보수 성향은 민주적 여론형성 기여 및 국민 생명과 재산보호, 진보 성향은 국민 화합 기여, 중도 성향은 타인의 명예 훼손에 관한 항목에서 가장 낮게 평가
- (시청 행태에 따른 공적 책임 평가) 시청 빈도가 주4~6회 이용자가 대부분의 공적 책임 항목에 대해 가장 높게 평가, 주1회 이하인 경시청자는 상대적으로 낮게 평가

○ 보도·시사 프로그램의 공정성에 대한 평가

- 다양성에 관한 항목을 가장 높게 평가, 상업성 항목(자극적인 소재/주제를 다룬다.)와 “흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.”)을 가장 낮게 평가(3점 이하)
- (성별에 따른 만족도 평가) 남성, 여성 모두 다양성을 가장 긍정적으로, 상업성을 가장 낮게 평가
- (보도 프로그램) 균형성, 중립성 항목에서 남녀 간 차이가 발생, 남성이 여성보다 더 긍정적으로 평가
- (시사 프로그램) 중립성과 상업성 항목에서 남녀 간 차이가 발생, 이 역시 남성이 여성보다 더 긍정적으로 평가
- (연령에 따른 공정성 평가) 대부분의 항목에서 20대가 가장 긍정적으로 평가, 60대가 대체로 낮게 평가. 모든 연령대가 상업성 항목에 대해서는 부정적으로 평가
- 20대, 60대는 보도·시사 프로그램에 대해 공통적으로 구성원의 다양한 관심사 측면을 가장 높게 평가
- (보도 프로그램) 30대는 적절성을, 40대는 적절성과 사실성에 대해 가장 긍정적으로 평가
- (시사 프로그램) 50대가 적절성에 대해 가장 높게 평가
- (학력에 따른 공정성 평가) 대학원 재학 이상 집단이 대부분의 항목에서 가장 긍정적으로 평가. 가장 낮은 평가를 받는 상업성 항목 외 학력과 무관하게 공통적으로 다양성 항목 중 “사회적 약자

와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다” 항목임

- (정치 성향에 따른 공정성 평가) 보수와 중도 성향은 “사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다”는 다양성 문항에 대해, 진보 성향은 적절성에 대해 가장 긍정적으로 평가. 공통적으로 가장 낮게 평가한 상업성 항목을 제외하면 보수, 중도 성향은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈, 진보 성향은 사실성에 대해 낮게 평가
- (시청 행태에 따른 공정성 평가) 주4~6회 이상 중시청자의 경우 보도 프로그램의 공정성에 대해 가장 긍정적인 평가, 시사 프로그램은 매일 시청하는 경우 평균 점수가 더 하락하는 경향을 보임

○ 보도·시사 프로그램의 만족도에 대한 평가

- 대부분 문항에서 3.5점 이상으로 긍정적인 평가, “이해하기 쉽다.”는 항목에서 가장 높은 점수를, “시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” 항목을 가장 낮게 평가

제2절 일반 수용자와 전문가 공정성 평가 비교 및 정성적 평가

○ 보도 프로그램의 공적 책임에 대한 정량적 평가

- 전문가들은 일반 수용자보다 보도 프로그램의 공적 책임을 긍정적으로 평가
- 사회에 유해한 영향을 미치거나 사회윤리에 반하는 행위(음란·퇴폐·폭력)를 조장하지 않는다는 점에 대해 긍정적으로 평가
- 국민화합과 다양성 보장, 민주적 여론형성에 기여하는 부분은 평균 수준(3점대)이지만 상대적으로 낮게 평가

○ 보도 프로그램의 공적 책임에 대한 정성적 평가

- 공적 책임에 대해 전문가들이 일반 시청자보다 높게 평가하고 있음에도 불구하고 긍정적인 평가와 부정적인 평가가 공존
- YTN의 보도 프로그램이 공적 책임 수행에 위배된다고 볼 수는 없으나 충분히 달성하고 있다고 보기 어렵다고 지적
- 공적 책임 항목 중 다양성 부족은 다양한 사회적 의견과 문화, 사

- 회적 약자와 소수의 입장 조명, 충분한 설명과 맥락 제공 등이 미진한 데서 기인한다는 의견에 이르기까지 다양
- 보도 프로그램의 공정성에 대한 정량적 평가
 - 전문가들의 평가는 3점대이지만 일반 시청자보다도 낮은 점수대를 형성
 - 시의성, 뉴스 가치(사회적·정치적 현안 전달), 정확성에 대해 상대적으로 높게 평가
 - 다양성, 균형성 측면의 공정성은 상대적으로 낮게 평가
- 보도 프로그램의 공정성에 대한 정성적 평가
 - 뉴스 가치 및 시의성에 대해 긍정적으로 평가하고 있지만 단발성 및 현안 위주의 보도에 치중된다는 점을 지적
 - 공정성 평가에서 낮은 점수를 받은 균형성, 다양성 항목의 경우 보도와 심층성 부족, 기계적 중립성, 소유구조 변화로 편향성 초래에 대한 우려 언급
- 시사 프로그램의 공적 책임에 대한 정량적 평가
 - 전문가들은 보도 프로그램과 유사하게 사회 부정적 영향을 조장하지 않고, 인권침해로부터 국민의 권익을 보호하는 역할을 수행한다는 데 긍정적으로 평가
 - YTN의 시사 프로그램인 <팩트추적>에 대해 호의적이며, 특히 내용의 심층성과 다양한 사회 의제를 다룬다는 측면을 높게 평가
- 시사 프로그램의 공적 책임에 대한 정성적 평가
 - 전문가들은 시사 프로그램이 사회통합과 다양성 측면에서의 공적 책무 역할은 다소 부족한 것으로 평가, YTN만의 문제만은 아니지만, 공적 책무로서 이행해야 한다는 점을 강조
 - YTN만의 특색이 드러나지 않고 다른 채널과 유사한 점, 주요 현안이 보도되지 않은 점 등에 대해서는 아쉽다는 평가
- 시사 프로그램의 공정성에 대한 정량적 평가

- 전문가 평가는 일반 수용자들과 공통된 의견을 보이는데, 뉴스가치(정치적·사회적 현안 전달), 정확성, 시의성 항목에서 높게 평가
- 중립성 및 균형성 항목은 3점대 이상의 점수를 기록하였음에도 불구하고, 상대적으로 낮게 평가
- 보도 프로그램과 시사 프로그램 간 공통된 특징이 발견되는데, 보도 프로그램과 시사 프로그램 모두 뉴스가치, 정확성 측면의 공정성은 잘 유지되고 있으나 중립성과 균형성은 부정적인 평가는 아니지만 상대적으로 지속적인 주의를 기울일 필요가 있는 항목임을 시사
- 시사 프로그램의 공정성에 대한 정성적 평가
 - 현안에 대한 다양한 접근 방식으로 심층취재 노력에 대해서는 긍정적인 평가로 이어짐
 - 주제 다양성 측면에서 다른 뉴스들과의 중복성 문제와 명확한 사실에 기반한 관점의 전달보다는 기계적 균형을 지키려는 점을 지적하며 이는 지양해야 할 점임을 강조
- 종합
 - YTN 보도·시사 프로그램에 대한 일반 수용자와 전문가들의 평가는 공통된 의견으로 수렴되는 긍정적인 평가와 상대적으로 낮게 평가되는 항목이 공존함
 - 24시간 보도전문채널로서 이행해야 할 공적 책무와 공정성 수준이 평균적인 점수 이상으로 대부분은 지켜지고 있으며, 일부 항목에서 다소 미진한 부분이 있긴 하지만 현저히 낮은 평가가 아니기에 충분히 개선을 통한 보완이 이루어질 수 있을 것으로 판단됨
 - 전문가와 일반 수용자와의 인식 차이가 가장 두드러진 부분 중 하나가 보도·시사 프로그램에 대한 상업성 평가로 적극적인 소재와 주제, 흥미 위주의 오락적 소재와 주제를 다루는 부분에서 전문가들은 상업적으로 보지 않는 평가를 내린 반면, 일반 시청자들은 다소 부정적인 평가를 내리고 있어 이에 대한 인식 개선이 필요할 것으로 사료됨

제5장 본 연구의 한계

○ 대표성의 문제

- 일반 수용자들을 대상으로 진행한 설문 조사의 경우, 연구 대상자가 YTN 보도·시사 프로그램을 시청하는 모든 시청자를 대변하는 대표성을 지니는 것이 아니기에 해석의 주의를 필요로 함
- 전문가 집단 역시 성별, 지역 할당을 하였지만 10명의 전문가를 대상으로 조사한 결과이므로 일반화하여 해석하는데 한계가 있을 수 있음

○ 제한적인 분석 대상

- YTN에서 정기적으로 주1회 방영하고 있는 시사 프로그램이 1개라는 점, YTN 보도·시사 프로그램의 시청 경험이 있는 자로 한정하였으나 시청 행태, 선호하는 프로그램 등의 차이에 따라 공정성에 대한 평가가 달라질 수 있다는 점에서 해석의 주의가 요구됨

제1장 서론

제1절 연구목적

방송은 여론 형성과 민주적 공론장 형성에 중대한 역할을 수행한다. 방송이 제공하는 정보와 뉴스는 공동체의 의사결정과 정책 방향에 중요한 영향을 미치며 민주주의 사회에 필요한 공론의 건강성을 결정짓는다(하주용·채정화, 2023). 최근 소셜미디어와 유튜브 등 온라인 동영상 플랫폼의 영향력이 확대되며 이용자들이 접할 수 있는 정보의 양과 속도가 급증하고 있으나, 정보의 신뢰성과 정확성에 대한 우려도 더 확대되고 있다. 추천 알고리즘이 제공하는 개인화된 정보는 편향된 정보에 대한 노출 가능성을 높이고, 허위 정보와 가짜뉴스의 빠른 확산은 전통적인 미디어의 역할이 더욱 중요해짐을 시사한다.

2025년 언론수용자 조사에서 미디어 유형별 영향력과 신뢰도를 평가한 결과를 보면, 잡지를 제외한 전통 매체가 인터넷 기반 매체에 비해 영향력과 신뢰도 모두 상대적으로 높게 평가되었다. 특히 텔레비전의 영향력과 신뢰도가 각각 4.08점과 3.90점(5점 척도)으로 가장 높았으며, 텔레비전 뉴스 이용률은 72.2%로 나타나 가장 많이 이용되고 있는 것으로 조사되었다. 전반적으로 뉴스 이용률이 하락하고 특히 온라인 동영상 플랫폼과 젊은 세대에서 하락세가 두드러진다는 점도 주목할 점이다. 그럼에도 불구하고 60대(88.1%)와 70대 이상(85.3%)에서는 텔레비전 뉴스 이용이 평균을 크게 웃도는 이용률을 보이고 있다(한국언론진흥재단, 2025). 텔레비전 매체의 신뢰도와 이용률이 높은 것을 볼 때, 신뢰할 수 있는 뉴스에 대한 수용자들의 요구가 높으며, 방송은 일정부분 신뢰할 수 있는 매체로 평가받고 있음을 알 수 있다.

텔레비전 뉴스의 높은 이용률로 보듯, 여전히 방송은 수용자들이 접근하기 쉬운 매체이며, 실시간으로 중요한 사건과 이슈를 전달하는 커뮤니케이션 수단임을 알 수 있다. 특히 논쟁적인 공공 사안을 판단하는데 필요한 정보는 신속하고 시의적절하게 제공되어야 하는데, 이때 방송은 사회의 공신력 있는 커뮤니케이션 수단으로서 중요한 역할을 담당하고 있다

(하주용·채정화, 2023). 또한 보도전문채널의 경우 24시간 뉴스를 제공하기에 그만큼 신속한 정보 전달과 공정성 및 공적 책임에 대한 요구가 높다고 할 수 있다.

방송의 공정성은 방송의 태생적 속성이기도 하며, 민주주의의 근간을 이루는 핵심 요소로서 중요한 의미를 가져왔다. 방송의 공정성에 대한 논의는 오랜 기간 지속되어 오며, 사실성, 균형성, 중립성, 다양성, 적절성 등 다양한 하위 개념으로 구성된 복합적인 개념으로 규정하였다. 이에 방송의 공정성에 대해서는 학자들 사이에서도 통일된 정의가 존재하지 않는다. 특히 공정성은 가치 판단과 이데올로기적 관점에서 평가되기 때문에 시대와 맥락에 따라 그 의미가 달라지는 가변성을 지니고 있다는 점이 특징적이다.

한편 방송의 공적 책임은 방송이 공공재로서 지녀야 하는 사회적 책무를 의미한다. 「방송법」 제1조는 “방송의 자유와 독립을 보장하고 방송의 공적 책임을 높임으로써 시청자의 권익보호와 민주적 여론형성 및 국민문화의 향상을 도모하고 방송의 발전과 공공복리의 증진에 이바지”함을 법의 목적으로 명시하고 있다. 이렇듯 공적 책임은 헌법적 가치 실현, 개인의 권리 보호, 사회적 윤리 준수, 공공복리 증진 등을 포괄하는 개념으로, 방송사업자는 이러한 책무를 충실히 이행해야 한다. 방송사업자가 이행해야 할 공적 책임에 대해서는 「방송법」 제5조에서 구체적으로 적시하고 있다. 보도전문채널로서의 법적 지위와 사회적 영향력, 수용자들의 신뢰도 등을 고려할 때 방송의 공정성과 공적 책임 이행은 반드시 지켜져야 하는 사회적 가치임과 동시에 이에 대한 검증도 정례적으로 진행될 필요가 있다.

이에 본 연구는 방송이 추구해야 할 사회적 가치로서 프로그램의 공정성에 대한 평가의 일환으로 보도전문채널 YTN의 보도·시사 프로그램의 공정성과 공적 책임을 평가하였다. 특히, 이 연구에서는 일반 수용자 인식 조사와 전문가 인식 조사를 병행해 실시하였다.

방송의 공정성은 다양한 하위개념을 포섭함에 따라 기존의 연구를 토대로 공정성 및 공적 책임에 대한 인식 조사 항목을 체계적으로 구조화하여 일반 수용자와 전문가 간 인식 차이를 비교 분석하였다. 이 때 YTN 재승인 의결과정에서 부여된 조건인 보도·시사 프로그램의 공정성과 공적 책

임 이행을 다각적으로 평가하고자 하였다. 이러한 평가를 통해 YTN 방송 프로그램의 공정성 수준을 진단하고, 보도전문채널로서의 공적 책임을 강화하기 위한 개선 방안을 모색하는 데 기여하고자 하였다.

제2절 보고서의 구성

이 연구는 YTN 보도·시사 프로그램의 공정성에 대한 일반 수용자의 인식과 전문가 인식을 진단하고자 한다. 먼저 제2장에서는 공정성의 정의와 그 하위개념들을 살펴보고 방송의 공적 책임 및 공정성에 대한 기존 논의를 중심으로 평가 요소를 정리하였다. 제3장 평가방법에서는 본 연구의 조사 대상과 평가 항목의 조작적 정의 및 구체적인 문항 등 설문지 구성을 기술하였고, 조사방법을 제시하였다. 제4장에서는 YTN 보도·시사 프로그램의 공적 책임 및 공정성에 대한 일반 수용자와 전문가 인식 조사 결과를 분석하였으며, 일반 수용자와 전문가 인식 간 차이와 그 이유에 대해 질적 분석 결과를 구분하여 제시하였다. 종합적인 결론을 토대로 시사점을 도출하였다. 마지막으로 제5장에서는 주요 연구 결과를 요약하고, 향후 개선점 및 본 연구의 한계점을 담았다.

제2장 이론적 배경

제1절 방송의 공정성

1. 방송 공정성 개념과 이론적 논의

방송의 공정성에 대해서는 학자들 사이에서도 통일된 정의가 존재하지 않는다(이준웅, 2008). 공정성은 단일한 개념이 아니라 여러 하위 개념들이 존재하는 다차원적 성격을 지니기 때문이다(이창현, 2008). 특히 공정성은 가치 판단과 이데올로기적 관점에서 평가되기 때문에 시대와 맥락에 따라 그 의미가 달라지는 가변성을 지니고 있다. 이러한 특성으로 인해 많은 연구자들이 공정성의 구성 요소를 규명하려 시도해왔지만, 보편적 합의를 이루는 데에는 여전히 어려움이 따른다.

공정성 개념에 관한 기존 연구를 살펴보면 웨스터슈탈(Westerstahl, 1983)의 객관적 뉴스에 대한 공정성 개념이 가장 많이 언급된다. 웨스터슈탈은 뉴스 보도의 공정성을 판단하기 위한 개념적 틀로 객관성(objectivity)을 제시하였으며, 객관성을 사실성(factuality)과 불편부당성(impartiality)의 두 차원으로 구분하였다.

첫째, 사실성은 진실성(truth)과 관련성(relevance)으로 세분화된다. 진실성은 보도가 검증 가능한 사실에 기반하고 있는지, 즉 신뢰할 만한 정보를 수집하여 정확하게 전달하고 있는지를 의미한다. 관련성은 보도 대상으로 선택되는 사실들이 공중에게 중요하고 적절한지, 그리고 일관된 기준에 따라 선택되었는지를 의미한다.

둘째, 불편부당성은 균형성·비당파성(balance/non-partisanship)과 중립적 제시(neutral presentation)로 구성된다. 균형성·비당파성은 대립되는 여러 관점을 어느 한쪽에 편향되지 않고 동등한 비중으로 제시하는 것을 의미하며, 중립적 제시는 보도자가 사건으로부터 일정한 거리를 유지하고 개인적 견해나 감정을 드러내지 않는 것을 의미한다.

맥퀘일(McQuail, 1986)은 객관적 뉴스와 비객관적 뉴스가 공존한다고 지

적하면서 객관성의 하위 개념으로는 사실성과 공정성, 비객관성의 하위 개념으로 당파성, 선전, 주관성을 제시하였다(방송미디어통신위원회, 2025).

국내 연구들은 웨스터슈탈의 객관성 모델을 기반으로 한국적 맥락에 맞는 공정성 연구가 이루어져 왔다. 舊방송위원회 연구에서는 객관성과 공정성을 구분하여 분석하였다(강태영·권영설, 2000). 이 때 하위 개념으로 사실성과 불편부당성을 제시하였다. 사실성은 진실성과 관련성을 포함하며, 불편부당성은 균형·비당파성과 중립적 제시로 구성된다고 주장하였다. 또한 공정성은 다양한 계층의 입장을 공정하게 반영하고 다양한 입장이 제시되어야 하는 것으로 정의하였으며, 적절성을 진실하고 정확한 뉴스 아이템 가운데 적절하게 선택하는 것으로 설명하였다.

공정성의 구성 차원에 대해서는 여러 관점이 제시되었다. 공정성은 사실성, 균형성, 중립성의 세 가지 차원으로 구성되며 사실성은 정확성(accuracy)을 의미하며, 균형성은 양적 균형성과 질적 균형성으로 세분화되고, 중립성은 보도자가 개인적 견해나 입장을 드러내지 않는 것을 의미한다고 설명하였다(한진만, 2009).

공정성 논의에서 균형성 개념은 보다 세분화되어 발전하였다. 형식적 균형성과 실질적 균형성을 구분하여 평가해야 한다는 주장이 제기되었으며(이준웅·김경모, 2008), 관점의 분량을 맞추는 것을 넘어서 대립된 관점의 요점들을 각각 충분히 다루는 것이 관점 균형성으로 규정되었다(목은영·이준웅, 2014).

균형성의 전제 조건으로는 정보원 다양성이 강조되었다(목은영·이준웅, 2014). 다양한 정보원에 근거한 뉴스는 다양한 관점을 포괄할 수 있어 불공정성을 줄일 수 있다는 것이다. 이는 공정성이 다양한 관점과 의견을 전개하는 것을 전제로 한다는 의미와 같다(이준웅·김경모, 2008).

한편 공정성을 개별 요소의 충족 여부보다는 제도적 관점에서 접근하는 시도도 이루어졌다. 공정성을 공영방송의 공익 실현을 구성하는 요소로 보면서, 제도적으로 공정성을 실현할 수 있는 책임 구조와 운영 장치를 중심으로 분석하는 관점이 제시되었다(배진아, 2007).

2000년 이후 공정성 논의는 언론의 자유와 담론, 사회적 합의와 실천과 같은 사회 맥락적이고 관계적인 의미로 접근해야 한다는 입장이 보다 설득력을 얻는 경향이 두드러졌다(배진아, 2015).

이상의 논의를 종합하면, 방송 공정성은 사실성, 균형성, 중립성, 다양성, 적절성 등 여러 하위 개념으로 구성된 복합적 개념이다. 각 학자들은 강조점에 따라 다소 상이한 요소를 제시하였으나, 공통적으로 방송이 사실에 기반하여 다양한 관점을 균형 있게 제시하고, 특정 입장에 치우치지 않는 중립적 태도를 유지해야 한다는 점에 대해 합의하고 있다. 이처럼 방송 공정성은 학자마다 차이가 있으나, 대체로 사실성, 균형성, 중립성, 다양성, 적절성 등의 하위 개념으로 구성된다.

2. 방송 공정성의 구성 요소

방송 공정성의 구성 요소에 대해서는 학자들마다 다양한 분류 체계를 제시하고 있다. 웨스터슈탈(Westerstahl, 1983)은 사실성과 불편부당성(균형성, 중립성)을 중심으로 분류하고 있으며, 강태영·권영철(2000)은 사실성, 균형성, 중립성, 다양성, 적절성을 제시하였다. 한진만(2009)은 사실성, 균형성, 중립성의 세 차원으로, 목은영·이준웅(2014)은 정보원 다양성을 중심으로 공정성을 설명하였다. 한편 「방송심의에 관한 규정」 제9조는 공정성에 대해 다음과 같이 규정하고 있다.

제9조(공정성) ①방송은 진실을 왜곡하지 아니하여야 한다.

②방송은 사회적 쟁점이나 이해관계가 첨예하게 대립된 사안을 다룰 때에는 공정성과 균형성을 유지하여야 하고 관련 당사자의 의견을 균형있게 반영하여야 한다.

③방송은 제작기술 또는 편집기술 등을 이용하는 방법으로 대립되고 있는 사안에 대해 특정인이나 특정단체에 유리하게 하거나 사실을 오인하게 하여서는 아니된다.

④방송은 당해 사업자 또는 그 종사자가 직접적인 이해당사자가 되는 사안에 대하여 일방의 주장을 전달함으로써 시청자(라디오방송의 청취자를 포함한다. 이하 같다)를 오도하여서는 아니된다.

⑤방송은 성별·연령·직업·종교·신념·계층·지역·인종 등을 이

유로 방송편성에 차별을 두어서는 아니된다. 다만, 종교의 선교에 관한 전문편성을 행하는 방송사업자가 그 방송분야의 범위 안에서 방송을 하는 경우에는 그러하지 아니하다.

제1항은 진실 왜곡 금지를 통한 사실성을, 제2항은 균형있는 의견 반영을 통해 균형성을, 제3항과 제4항은 특정 입장으로의 편향 금지를 통해 중립성을, 제5항은 차별 금지를 통하여 다양성을 명시하고 있다. 공정성에 대한 선행연구와 「방송심의에 관한 규정」 제9조(공정성)를 종합하여 방송 공정성의 구성 요소를 사실성, 균형성, 중립성, 다양성, 적절성의 다섯 가지로 구분하여 살펴본다. 적절성의 경우 제9조에 명시되어 있지는 않으나, 학술적 논의에서는 진실하고 정확한 뉴스 아이템을 적절하게 선택하는 것으로 정의되어 왔다(방송위원회, 2000).

제6조(방송의 공정성과 공익성) ①방송에 의한 보도는 공정하고 객관적이어야 한다.

②방송은 성별·연령·직업·종교·신념·계층·지역·인종 등을 이 유로 방송편성에 차별을 두어서는 아니 된다. 다만, 종교의 선교에 관한 전문편성을 행하는 방송사업자가 그 방송분야의 범위 안에서 방송을 하는 경우에는 그러하지 아니하다.

③방송은 국민의 윤리적·정서적 감정을 존중하여야 하며, 국민의 기본권 옹호 및 국제친선의 증진에 이바지하여야 한다.

④방송은 국민의 알 권리와 표현의 자유를 보호·신장하여야 한다.

⑤방송은 상대적으로 소수이거나 이익추구의 실현에 불리한 집단이나 계층의 이익을 충실하게 반영하도록 노력하여야 한다.

⑥방송은 지역사회의 균형 있는 발전과 민족문화의 창달에 이바지하여야 한다.

⑦방송은 사회교육기능을 신장하고, 유익한 생활정보를 확산·보급하며, 국민의 문화생활의 질적 향상에 이바지하여야 한다.

⑧방송은 표준말의 보급에 이바지하여야 하며 언어순화에 힘써야 한다.

⑨방송은 정부 또는 특정 집단의 정책 등을 공표하는 경우 의견이 다른 집단에 균등한 기회가 제공되도록 노력하여야 하고, 또한 각 정치·이해 당사자에 관한 방송프로그램을 편성하는 경우에도 균형성이 유지되도록 하여야 한다. <개정 2020. 6. 9.>

1) 사실성

사실성이란 방송 보도가 검증 가능한 사실관계(fact)에 기반하는 것을 의미하며, 일차적으로는 정확성(accuracy)을 의미한다. 방송은 뉴스와 논평에서 실제 일어나지 않는 내용이거나 또는 6하원칙(5W1H)에서 실제와 다른 부정확한 정보를 바탕으로 이뤄져서는 안 된다(한진만, 2009).

2) 균형성

균형성이란 방송이 다루는 주제와 관련되는 이해당사자나 특정 방송 프로그램에 등장하는 인터뷰 대상자, 출연진을 공정정대하게 대하는 것을 의미한다. 방송이 다루고자 하는 현안으로 말미암아 영향을 받는 당사자들이나, 그러한 이유로 방송에 출연하거나 인터뷰에 응하는 사람들에게 발언 기회를 제공할 때 균형을 유지해야 한다는 뜻이다(한진만, 2009). 균형성은 양적 균형성과 질적 균형성 모두를 포함하는 개념으로 양적 균형성은 이해당사자나 출연자에게 산술적으로 균등한 기회와 시간을 제공하는 것이며, 질적 균형성은 방송 내용의 질적 수준과 이로 인한 실질적 효과가 어느 정도 비슷한지와 관련된 사항이다(한진만, 2009).

3) 중립성

중립성은 방송이 특정 입장이거나 관점에 치우치지 않고 중도적 태도를 유지하는 것을 의미한다. 웨스터슈탈(Westerstahl, 1983)은 중립성을 중립적 제시(neutral presentation)로 개념화하면서, 사실과 의견을 명확히 구분하고, 감정적이거나 선동적인 표현을 자제하는 것으로 정의하였다.

강태영·권영설(2000)은 중립적 제시를 불편부당성의 하위 개념으로 제시하면서, 방송이 특정 입장에 치우치지 않고 사실과 의견을 구분하며, 감정적 표현을 자제해야 한다고 강조하였다.

한진만(2009)은 중립성을 “방송인이 보도하고자 하는 사안과 관련해 개인적 견해나 입장을 드러내지 않는 것”으로 설명하면서, 보도자가 사건으로부터 일정한 거리를 유지하고 객관적 태도를 견지해야 한다고 밝혔다.

4) 다양성

공정하기 위해서는 두 개 이상의 관점, 의견, 주장을 전개하는 것이 가능해야 하며 다원적이지 않은 상황에서는 공정할 수 없다(이준웅·김경모, 2008). 결국 보도의 공정성은 다양한 계층이 서로 관련되어 있는 특정 사건이 그들의 입장을 공정하게 반영해야 하며, 다양한 입장이 제시되어야 함을 의미한다(방송위원회, 2000).

방송에서의 다양성은 정보원 다양성, 관점 다양성 등을 포괄한다. 먼저 정보원 다양성은 뉴스 공정성의 전제 조건으로서 다양한 정보원에 근거한 뉴스는 다양한 관점을 포괄할 수 있어 불공정할 여지가 줄어든다. 관점별로 분량을 맞춰 보도하는 것을 넘어 내용적으로도 대립된 관점들을 충분히 다루는 것을 관점 균형성이라 할 수 있다(목은영·이준웅, 2014). 나아가 언론의 다양한 정보원에 근거한 뉴스는 다양한 관점을 포괄할 수 있으며 따라서 불공정할 여지가 줄어든다. 또한 관점의 분량을 맞추어 보도하는 것을 넘어서 내용적으로 대립된 관점의 요점들을 각각 충분히 다루는 것을 관점 균형성이라 할 수 있다.

5) 적절성

웨스터슈탈(Westerstahl, 1983)은 사실성의 하위 개념으로 관련성(relevance)을 제시하면서, 보도 대상으로 선택되는 사실들이 공중에게 중요하고 적절한지, 그리고 일관된 기준에 따라 선택되었는지를 강조하였

다. 다시 말해 적절성은 진실하고 정확한 뉴스아이템 가운데 적절하게 선택되는 것을 의미하며 적절성이 중요한 이유는 선정된 아이টে에 따라 특정 사안을 긍정, 혹은 부정으로 이끌 가능성이 있기 때문이다(방송위원회, 2000).

〈표 1〉 보도의 공정성 분석틀

공정보도의 요건	공정성 하부개념	분석유목
<ul style="list-style-type: none"> 정확한 보도 질적·양적으로 균형잡힌 보도 적절한 정보가 누락되지 않은 보도 단편적이지 않은 종합적 보도 다양한 정보와 견해가 반영된 보도 양시양비론을 지양하는 보도 불편부당한 보도 	진실성	기초자료의 정확성 신뢰할만한 정보원 추측보도가 아닌 사실보도
	적절성	아이템 선정과 배제의 문제 선정된 아이টে의 배치
	균형성 (양적)	방송시간의 균형 꼭지 제시 순서의 균형 보도형식의 균형 보도유형의 균형
	다양성	다양한 계층의 입장·정보제공 이슈에 대한 다양한 입장 · 정보제공
	중립성 (질적)	보도태도의 중립성 보도논조의 중립성
	종합성	대안제시 및 심층보도

출처: 방송위원회(2000). 방송사의 공정성에 관한 연구, 37쪽.

2절 방송의 공적 책임

1. 공적 책임의 개념

방송의 공적 책임(public responsibility)은 방송이 공공재(public goods)로서 지녀야 하는 사회적 책무를 의미한다. 「방송법」 제1조는 “방송의

자유와 독립을 보장하고 방송의 공적 책임을 높임으로써 시청자의 권익보호와 민주적 여론형성 및 국민문화의 향상을 도모하고 방송의 발전과 공공복리의 증진에 이바지” 함을 법의 목적으로 명시하고 있다.

이처럼 방송은 정보 제공, 여론 형성, 문화 전파 등의 기능을 수행하며, 이러한 사회적 영향력에 상응하여 방송사업자는 공적 책임을 부담한다.

「방송법」 제5조는 방송의 공적 책임을 구체적으로 규정하고 있다. 동 조항에 따르면, 방송은 ①인간의 존엄과 가치 및 민주적 기본질서를 존중하여야 하며, ②국민의 화합과 조화로운 국가의 발전 및 민주적 여론형성에 이바지하여야 하고, ③타인의 명예를 훼손하거나 권리를 침해하여서는 아니 되며, ④범죄 및 부도덕한 행위나 사행심을 조장하여서는 아니 되고, ⑤건전한 가정생활과 아동 및 청소년의 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐 또는 폭력을 조장하여서는 아니 된다.

이를 위해 방송사업자는 「방송법」 제10조에 따라 허가 및 승인 심사시 “방송의 공적 책임·공정성·공익성의 실현 가능성”을 평가받으며, 제17조에 따라 재허가 및 재승인 심사 시에도 공적 책임 이행 여부를 심사받는다. 또한 「방송법」 제32조에 따라 방송통신심의위원회는 방송 내용이 공적 책임을 준수하고 있는지를 심의하도록 규정되어 있다.

방송의 공적 책임이란 시청자의 권익을 보호하고, 민주적 여론 형성에 기여하며, 사회의 건전한 발전을 도모하기 위해 준수해야 하는 제반 책무를 의미한다. 더 나아가 방송의 공적 책임은 미디어의 자유 행사와 다른 기본권과의 충돌이 발생하는 경우 이를 해결하는 중요한 기준이 되며, 동시에 미디어 제도의 법적 형성의 목표를 가리키는 것으로도 이해된다(차승민, 2000).

공영방송의 공적 책무에 대한 연구(심영섭, 2015)에 따르면 공적 책무를 수행하기 위해서는 프로그램의 ①자치성(Autonomie), ②균형성(Ausgewogenheit), ③통합성(Integration)을 보장할 필요가 있다고 주장한다. 먼저 공영방송은 공익적인 방송프로그램 제공을 위해 국가기관과 정치적 이해관계, 다양한 사회문화적, 경제적 집단의 이익으로부터 독립적, 즉 자치성을 지닐 필요가 있다. 또한 균형성을 통해 다양한 장르와 다양한 관점을 대변할 수 있는 프로그램을 제작하고 제공해야 하며, 이는 부족한 다양성을 채우기 위한 것이다. 마지막 디지털 환경에서 파편적으로 분산된 정보와 세분화된

사회구조 때문에 점차 사회가 파편화되는 가운데 이를 하나로 묶어줄 수 있는 공론장의 제공이 필요하며, 이러한 통합성은 공영방송이 추구해야 하는 역할인 것이다.

공영방송 수용자를 대상으로 설문조사를 실시한 연구(강형철, 2009)는 설문조사 결과를 바탕으로 공영방송의 공적 가치를 3가지 차원으로 유형화하였다. ①전통적 공적가치의 경우 교육적·공익적 가치 선도, 문화유산 및 전통 보호, 사회통합과 같은 사회적 가치와 함께 공정성, 신뢰, 유익함, 그리고 프로그램 품질에 대한 기대를 포함한다. 이는 전통적으로 공영방송이 추구해야 한다고 여겨져 왔던 핵심 가치들이다. ②다양성은 프로그램의 장르 및 소구의 다양성과 관련된 가치이다. 주시청시간대와 전 시간대에 걸쳐 다양한 장르의 프로그램을 제공하고, 다양한 시청자 집단을 대상으로 새롭고 창의적인 프로그램을 제공하는 것을 의미한다. ③이해반영은 다양한 지역공동체, 소수집단의 욕구와 관심을 반영하는 가치이다. 사회 내 다양한 지역공동체의 욕구와 관심을 반영하고, 소수집단(외국인 노동자, 장애인 등)의 취향에 부합하는 프로그램을 제공하는 것을 의미한다.

2. 공적 책임의 구성 요소

1) 헌법적 가치

방송의 첫 번째 공적 책임은 헌법적 가치를 실현하는 것이다. 「대한민국 헌법」 제21조는 “모든 국민은 언론·출판의 자유와 집회·결사의 자유를 가진다”고 규정하며, 동시에 “언론·출판에 대한 허가나 검열과 집회·결사에 대한 허가는 인정되지 아니한다”고 명시하고 있다. 또한 「방송법」 제5조 제1항은 “방송은 인간의 존엄과 가치 및 민주적 기본 질서를 존중하여야 한다”고 규정하고 있는데, 이는 방송의 자유와 헌법의 기본적 가치가 조화를 이루어야 함을 의미한다. 더 나아가 동조 제2항은 “방송은 국민의 화합과 조화로운 국가의 발전 및 민주적 여론형성에 이바지하여야 하며 지역 간·세대 간·계층 간·성별 간의 갈등을 조장하여서는 아니된다”고 규정한다. 이는 방송이 단순히 사실을 전달하는 데

그치는 것이 아니라, 민주적 공론장(public sphere)으로서 건전한 여론을 형성하고 사회 통합에 기여해야 한다는 적극적 책무를 부여하는 것이다.

특히 보도전문채널의 경우, 뉴스와 시사 정보를 전문적으로 다루는 채널로서 국민의 알 권리를 보장하고 민주적 의사결정을 지원하는 핵심적 역할을 수행한다. 따라서 보도전문채널은 사실에 기반한 정확한 보도, 다양한 관점의 균형 있는 제시, 권력에 대한 비판적 감시 등을 통해 민주주의의 헌법적 가치를 실현할 책임이 있다.

2) 권리 보호

방송의 두 번째 공적 책임은 개인의 권리를 보호하는 것이다. 「방송법」 제5조 제3항은 “방송은 타인의 명예를 훼손하거나 권리를 침해하여서는 아니된다”고 명시하고 있다. 방송은 공중에게 전달되는 매체로서 그 영향력이 크고 광범위하다. 때문에 잘못된 보도가 발생한다면 개인에게 회복되기 어려운 피해를 줄 수 있다. 따라서 방송사업자는 취재 및 보도 과정에서 팩트체크를 통해 관련 당사자에게 충분한 해명 기회를 제공하며, 개인정보 보호에 만전을 기하고, 잘못된 보도에 대해서는 신속하게 정정 및 반론 보도를 실시함으로써 개인의 권리를 보호할 책임이 있다.

3) 윤리적 책임

방송의 세 번째 공적 책임은 사회적 윤리를 준수하는 것이다. 「방송법」 제5조 제4항은 “방송은 범죄 및 부도덕한 행위나 사행심을 조장하여서는 아니된다”고 규정하고, 제5항은 “방송은 건전한 가정생활과 아동 및 청소년의 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐 또는 폭력을 조장하여서는 아니된다”고 명시하고 있다.

이는 방송이 사회의 윤리적 기준을 준수하고, 특히 아동과 청소년을 포함한 취약 계층을 보호할 책임이 있음을 의미한다. 이러한 윤리적 기준을 적용하기 위해 방송의 내용을 면밀히 살필 필요가 있다. 이를 위해 방송사업자는 자율규제의 일환으로 방송심의에 관한 규정을 준수하고, 내부적으로 윤리 강령 및 취재 준칙을 마련하여 실천함으로써 방송의 윤리적 책임을 다해야 한다.

4) 사회적 책무

방송의 네 번째 공적 책임은 사회 전체에 대한 책무를 다하는 것이다. 「방송법」 제1조는 방송법의 목적으로 “시청자의 권익보호와 민주적 여론형성 및 국민문화의 향상을 도모하고 방송의 발전과 공공복리의 증진에 이바지함”을 명시하고 있다. 이는 방송이 공공재로서 사회 전체의 복리증진에 기여해야 함을 의미한다.

특히 보도전문채널의 경우, 「방송통신발전 기본법」 제40조 제1항에 따라 재난방송 의무방송사업자에 해당하며, 재난 상황에서 긴급 정보를 신속하게 전달할 책임을 부여받는다. 이는 보도전문채널이 24시간 뉴스 체제를 운영하며 신속한 보도 역량을 갖추고 있기 때문에, 재난 상황에서 국민의 생명과 재산을 보호하는 중요한 사회적 책무를 담당하는 것이다.

3. 방송의 공정성 및 공적 책임 평가 체계

방송 공정성은 법적 규제와 제도적 장치를 통해 구체적으로 실현된다. 방송미디어통신위원회 심의, 방송통신위원회 방송평가, 제승인 심사 등의 3가지를 기준으로 공정성에 대한 평가가 진행된다.

1) 방송미디어통신심의위원회 심의

방송미디어통신심의위원회(이하 방미통심위)는 방송 콘텐츠의 공공성과 공정성을 보장하고 유해한 정보로부터 국민을 보호하기 위해 설립된 법정 심의기구로 설치 근거는 「방송미디어통신위원회의 설치 및 운영에 관한 법률」(이하 방미통위법)과 「방송법」에 명시되어 있다. 방미통위법 제18조는 “방송 내용의 공공성 및 공정성을 보장하고 정보통신에서의 건전한 문화를 발전시키기 위하여 독립적으로 사무를 수행하는 방송미디어통신심의위원회를 둔다”고 규정하고 있다. 「방송법」 제32조는 방송미디어통신심의위원회가 방송 프로그램 내용의 공정성·공공성 준수 여부를 방송 후에 심의·의결하도록 하고 있다.

「대한민국 헌법」 제21조 제2항은 “언론·출판에 대한 허가나 검열은

인정되지 아니한다”고 규정하고 있어 방송내용에 대한 사전심의나 허가제는 원칙적으로 허용되지 않는다. 방송 내용에 대한 정부 기관의 개입은 필요 최소한의 범위에서만 행해지며 사후적으로 이루어진다. 이에 국내 방송콘텐츠 심의제도는 헌법이 요구하는 사전검열 금지 원칙과 과잉금지 원칙하에 운용되며, 헌법은 방송콘텐츠 심의의 상위 규범에 해당한다.

방미통심위는 방송의 내용이 법령과 심의규정에 위배되는지 판단, 위반 사항에 대한 제재조치를 통해 방송의 공정성을 담보하는 역할을 한다. 이미 방송된 특정 프로그램에 대해 시청자 신고, 직권 모니터링의 조치 등을 거쳐 심의규정을 위반하였는지 등을 심의한다.

<표 2> 방송법 심의 관련 근거 조항

제32조(방송의 공정성 및 공공성 심의) 방송미디어통신심의위원회는 방송·중계유선방송 및 전광판방송의 내용과 그 밖에 전기통신회선을 통하여 공개를 목적으로 유통되는 정보중 방송과 유사한 것으로서 대통령령으로 정하는 정보의 내용이 공정성과 공공성을 유지하고 있는지의 여부와 공적 책임을 준수하고 있는지의 여부를 방송 또는 유통된 후 심의·의결한다. 이 경우 매체별·채널별 특성을 고려하여야 한다.

제33조(심의규정) ①방송미디어통신심의위원회는 방송의 공정성 및 공공성을 심의하기 위하여 방송심의에 관한 규정(이하 “審議規程”이라 한다)을 제정·공표하여야 한다.

②제1항의 심의규정에는 다음 각호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 헌법의 민주적 기본질서의 유지와 인권존중에 관한 사항
2. 건전한 가정생활 보호에 관한 사항
3. 아동 및 청소년의 보호와 건전한 인격형성에 관한 사항
4. 공동도덕과 사회윤리에 관한 사항
5. 양성평등에 관한 사항
6. 국제적 우의 증진에 관한 사항
7. 장애인등 방송소외계층의 권익증진에 관한 사항
8. 인종, 민족, 지역, 종교 등을 이유로 한 차별 금지에 관한 사항
9. 민족문화의 창달과 민족의 주체성 함양에 관한 사항
10. 보도·논평의 공정성·공공성에 관한 사항

11. 언어순화에 관한 사항
 12. 자연환경 보호에 관한 사항
 13. 건전한 소비생활 및 시청자의 권익보호에 관한 사항
 14. 자살예방 및 생명존중문화 조성에 관한 사항
 15. 법령에 따라 방송광고가 금지되는 품목이나 내용에 관한 사항
 16. 방송광고 내용의 공정성·공익성에 관한 사항
 17. 그 밖에 이 법의 규정에 의한 방송통신심의위원회의 심의업무에 관한 사항
- ③ 이하 생략

방송미디어통신위원회는 「방송심의에 관한 규정」에 따라 공정성에 대한 구체적 기준을 제시하고 있다. 제9조 공정성 심의규정은 ①진실성, ②균형성, ③방송기술 오용금지, ④이해당사자 일방주장 금지, ⑤차별금지로 구성되어 있다(배진아, 2015).

〈표 3〉 방송법상 공정성 기준

- 제9조(공정성) ①방송은 진실을 왜곡하지 아니 하여야 한다.
- ②방송은 사회적 생점이나 이해관계가 첨예하게 대립된 사안을 다룰 때에는 공정성과 균형성을 유지하여야 하고 관련 당사자의 의견을 균형있게 반영하여야 한다.
- ③방송은 제작기술 또는 편집기술 등을 이용하는 방법으로 대립되고 있는 사안에 대해 특정인이나 특정단체에 유리하게 하거나 사실을 오인하게 하여서는 아니된다.
- ④방송은 당해 사업자 또는 그 종사자가 직접적인 이해당사자가 되는 사안에 대하여 일방의 주장을 전달함으로써 시청자(라디오방송의 청취자를 포함한다. 이하 같다)를 오도하여서는 아니된다.
- ⑤방송은 성별·연령·직업·종교·신념·계층·지역·인종 등을 이유로 방송편성에 차별을 두어서는 아니된다. 다만, 종교의 선교에 관한 전문편성을 행하는 방송사업자가 그 방송분야의 범위안에서 방송을 하는 경우에는 그러하지 아니하다.

방송사업자의 자체심의 의무의 경우 「방송법」 제86조에 따라 명문화되어 있다. 방송사업자는 자체적으로 방송프로그램을 심의할 수 있는 기구를 두고, 보도 프로그램을 제외한 방송프로그램은 방송되기 전에 심의해야 한다. 방송사 내의 사전심의도 큰 범주에서 방송심의로 다루어지지만, 이는 자율적 심의로서의 한계가 있어 실질적으로는 방미통심위의 사후심의가 가장 중요한 역할을 담당한다(이창현, 2008).

그러나 2025년 12월 보도·논평의 공정성 심의를 폐지하는 법안이 본회의 심사를 앞두고 있어 방미통심위를 통한 보도·논평 공정성 심의는 시행되지 않을 가능성이 높다. 이에 방송사업자의 자율 심의 역할이 더욱 중요해질 것으로 예상된다.

2) 방송미디어통신위원회 방송평가

「방송법」 제31조는 방송미디어통신위원회가 방송사업자의 방송프로그램 내용 및 편성과 운영 등에 관하여 종합적으로 평가할 수 있도록 규정하고 있다. 동 조항 제1항은 “방송미디어통신위원회는 방송사업자의 방송프로그램 내용 및 편성과 운영 등에 관하여 종합적으로 평가할 수 있다”고 명시하며, 제2항은 “방송미디어통신위원회는 제1항의 평가업무를 효율적으로 수행하기 위하여 방송평가위원회를 둘 수 있다”고 규정한다.

〈표 4〉 방송평가 제도 근거

- 제31조(방송평가위원회) ①방송미디어통신위원회는 방송사업자의 방송프로그램 내용 및 편성과 운영 등에 관하여 종합적으로 평가할 수 있다.
- ②방송미디어통신위원회는 제1항의 평가업무를 효율적으로 수행하기 위하여 방송평가위원회를 둘 수 있다.
- ③방송평가위원회 위원은 방송미디어통신위원회 위원장이 방송미디어통신위원회의 동의를 얻어 위촉하며, 구성과 운영에 관하여 필요한 사항은 방송미디어통신위원회규칙으로 정한다.

방송평가는 방송사업자가 법령에서 정한 공적 책임과 공정성 의무를 충실히 이행하고 있는지를 종합적으로 점검하는 제도이다. 방송평가는 방송프로그램의 내용, 편성, 운영 등 다양한 영역을 포괄하지만, 그 중에서 공정성은 가장 핵심적인 평가 요소이다.

특히 보도 및 시사 프로그램을 다루는 방송사업자의 경우, 방송평가에서 공정성 관련 항목이 중점적으로 평가된다. 공정성 평가는 방송 내용의 객관성, 균형성, 다양성, 사실성 등을 종합적으로 측정하며, 방송사업자가 「방송법」 제6조 및 방송심의규정 제9조에서 정한 공정성 기준을 준수하고 있는지를 판단한다.

3) 방송사업자 재허가/재승인 평가

방송사업자의 재허가 및 재승인 심사에서도 방송의 공정성과 공공성에 대한 평가를 진행한다. 방송미디어통신위원회는 재승인 심사 항목 중 ‘방송의 공적 책임·공정성의 실현 가능성 및 지역·사회·문화적 필요성’, ‘방송프로그램의 기획·편성·제작 및 공익성 확보 계획의 적절성’ 등을 명시하고 있다. 특히 공정성과 관련된 두 항목의 평가 점수가 기준에 미달할 경우 조건부 재승인 또는 재승인 거부 결정이 내려질 수 있다(방송통신위원회, 2023).

재승인 심사 시 방송사업자는 “방송채널사용사업 운영실적 및 사업계획서”를 제출해야 하는데, 이 중 ‘방송의 공적 책임·공정성의 실현 가능성 및 지역·사회·문화적 필요성’과 ‘방송프로그램의 기획·편성·제작 및 공익성 확보 계획의 적절성’을 별도의 항목으로 나누어 작성하여 제출하도록 하고 있다. 첫 번째 항목에는 공적 책임·공정성 실적 및 계획과 시청자 권의 보호 실적 및 계획이 포함되며, 두 번째 항목에는 공익성 관련 방송프로그램 실적 및 이행계획과 방송프로그램의 균형적 편성 실적과 계획이 포함된다.

방송의 공적 책임과 공정성 이행 여부에 대한 주요 하위 항목으로는 시

사·보도 프로그램의 공정성 및 여론 다양성 관련 이행실적, 선거 관련 방송의 공정성·객관성 이행실적, 방송언어 순화 실적, 편성규약의 제정일자 및 주요 내용 및 공표방법, 공익적 캠페인 및 행사 실적 등이 해당된다. 또한 방송심의 제재 건수 감축을 위한 노력과 관련 사항을 작성해야 한다. 향후 5년 간 계획도 제출해야 하는데, 심의 제재 건수 감축 등 방송프로그램의 품질 제고 계획, 시사·보도 프로그램의 공정성·객관성 확보 계획, 선거 관련 방송의 공정성 확보 계획, 편성규약 제정 및 공표 계획, 공익적 캠페인 및 행사 계획 등이 포함된다.

시청자 권의 보호도 중요한 부분으로, 이를 위해 시청자위원회 운영실적을 제출해야 한다. 위원회 구성 현황, 개최 횟수, 주요 논의 안건, 시청자 의견 및 건의 사항, 방송사의 조치 결과 등을 기술하여야 하며, 시청자평가 프로그램 편성 실적에는 프로그램명, 방송 일시 및 횟수, 주요 다룬 내용, 시청자 패널 구성, 개선 조치사항 등을 명시해야 한다. 또한 시청자의견 수렴 장구를 운영하고 수렴된 의견을 프로그램 제작 및 편성에 반영한 실적을 제출함으로써 시청자 참여 확대를 입증해야 한다.

방송프로그램의 공익성 관련 실적과 계획 또한 제출 대상이다. 공익적 프로그램으로는 어린이·청소년 프로그램, 장애인방송, 노약자·다문화가정·외국인 등 소수자 대상 방송, 비상업적 공익광고 등을 예시로 들고 있다. 또한 어린이·청소년 보호 방안 관련 이행실적, 장애인 지원방안 관련 이행실적, 노약자·다문화가정·외국인 등 소수 시청자 그룹을 위한 프로그램 편성 관련 이행실적 등을 기술하도록 하여 방송의 균형성을 확보하도록 하고 있다.

마지막으로 방송프로그램의 균형적 편성을 위하여 드라마, 예능, 교양, 다큐멘터리, 보도 등 다양한 장르를 골고루 편성함으로써 시청자에게 폭넓은 선택권을 제공하고 특정 장르에 편중되지 않도록 하는 장르별 다양성 제고를 위한 편성 실적을 제출하도록 하고 있다.

4. 보도전문채널의 법적 지위와 공적 책임

1) 보도전문채널의 개념과 승인 제도

보도전문채널은 「방송법 시행령」 제50조 제2항에 따라 국내외 정치·경제·사회·문화 등의 전반에 관하여 시사적인 취재·보도·논평 또는 해설 등의 방송프로그램을 매반기 전체 방송시간의 70% 이상 편성하는 방송채널사용사업자로 정의된다. 현재 국내에서 보도전문채널은 YTN, 연합뉴스TV 이렇게 두 채널이 운영되고 있다.

방송채널사용사업은 원칙적으로 등록제이나, 종합편성채널이나 보도에 관한 전문편성을 행하는 방송채널사용사업의 경우는 방송미디어통신위원회 승인을 받아야 한다.

보도전문채널에 대한 엄격한 진입규제를 적용하는 이유는 바로 보도 기능이 갖는 공공성과 사회적 영향력 때문이다. 뉴스와 시사 보도는 국민의 알 권리를 충족시키고 민주사회의 여론 형성에 직접적인 영향을 미치는 핵심적인 방송 기능이다. 따라서 보도전문채널 승인 심사에서는 방송의 공적 책임·공정성·공익성의 실현 가능성, 방송프로그램의 기획·편성 및 제작 계획의 적절성 등이 중점적으로 평가된다.

또한 보도전문채널은 「방송법」 제17조 제2항에 따라 승인유효기간(3년~5년)이 만료 전에 재승인 심사를 받아야 한다. 재승인 심사에서도 방송의 공적 책임 이행 여부가 핵심 평가 항목으로 작용한다. 방송미디어통신위원회는 재승인 심사 시 ‘방송의 공적 책임·공정성·공익성의 실현 가능성 및 시청자 권익보호’ 항목에서 배점의 50%에 미달할 경우 조건부 재승인 또는 재승인 거부를 할 수 있도록 규정하고 있어, 보도전문채널의 공적 책임 이행에 대한 엄격한 기준을 적용하고 있다.

2) 보도전문채널의 편성 의무

보도전문채널은 「방송법 시행령」 제50조 제4항 제3호에 따라 해당 채널의 매반기 전체 방송시간의 100분의 70 이상을 보도에 관한 방송프로그램으로 편성하여야 한다. 이는 보도전문채널의 정체성을 유지하고 보도 기능에 특화하도록 하기 위한 핵심적인 규제이다.

보도전문채널의 편성비율 기준은 2021년 4월 30일 개정을 통해 완화된 바 있다. 개정 전에는 매월 전체 방송시간의 80% 이상을 보도 프로그램으로 편성하도록 규정하였으나, 개정 후에는 산정 기간을 매월에서 매반기로 변경하고 편성비율을 80%에서 70%로 조정하였다. 이러한 편성 의무는

보도전문채널이 단순히 뉴스를 전달하는 것을 넘어 24시간 신속하고 정확한 보도를 통해 국민의 알 권리를 보장하고, 민주사회의 공론장으로서 기능하도록 하는 법적 기반이 된다. 따라서 보도전문채널에 대한 공정성 평가는 일반 방송사업자보다 더욱 엄격한 기준이 적용되어야 하며, 편성된 보도 프로그램의 질적 수준에 대한 지속적인 점검이 필요하다.

3) 재난방송 의무사업자로서의 역할

보도전문채널은 「방송통신발전 기본법」 제40조 제1항에 따라 재난방송 의무사업자이다. 동 조항은 지상파방송사업자, 종합유선방송사업자, 위성방송사업자와 함께 “종합편성 또는 보도에 관한 전문편성을 행하는 방송채널사용사업자”를 재난방송 의무 대상으로 규정하고 있다.

보도전문채널에 재난방송 의무를 부과한 것은 24시간 보도 체계를 갖춘 보도전문채널이 긴급 상황에서 신속한 정보 전달의 핵심 역할을 수행할 수 있다는 판단에 기반한다. 실제로 YTN과 연합뉴스TV는 지진, 태풍, 대형 화재 등 각종 재난 상황에서 실시간 보도를 통해 국민들에게 신속한 정보를 제공하고 있으며, 이는 보도전문채널의 중요한 공적 기능 중 하나로 평가받고 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 보도전문채널은 일반 방송채널사용사업자와 달리 승인제를 통한 엄격한 진입 규제, 보도 프로그램 70% 이상 편성 의무 등 높은 수준의 법적 의무를 부담하고 있다. 이러한 법적 규제의 근거는 보도전문채널이 수행하는 공적 책임의 중요성에 있다.

앞선 이론적 논의를 바탕으로 본 조사에서는 아래와 같은 지표를 통하여 방송의 공정성과 공적 책임을 평가하고자 한다.

<표 5> 방송의 공정성과 공적 책임 평가 지표

	구성 요소	하위 지표	주요 평가 내용
방송의 공적 책임	헌법적 가치	인간 존엄과 가치 존중, 민주적 기본 질서 존중, 민주적 여론 형성	<ul style="list-style-type: none"> 인간 존엄과 가치 존중 민주적 기본 질서 존중 국민의 화합과 조화로운 국가발전 민주적 여론 형성 기여 지역·세대·계층·성별 간 갈등 조장 금지 등

	권리 보호	명예 보호, 권리침해 금지	<ul style="list-style-type: none"> 타인의 명예 훼손 금지, 권리 침해 금지 등
	윤리적 책임	범죄·부도덕 방지, 청소년 보호	<ul style="list-style-type: none"> 범죄 및 부도덕한 행위 조장 금지 사행심 조장금지 음란·퇴폐·폭력 조장 금지 아동 및 청소년 보호 등
	사회적 책무	공공복리 증진, 재난방송 의무	<ul style="list-style-type: none"> 시청자 권익 보호 국민 문화 향상 공공복리 증진 재난방송 의무 이행
방송의 공정성	사실성	진실성, 정확성	<ul style="list-style-type: none"> 검증 가능한 사실 신뢰할만한 정보원 육하원칙 정확성
	균형성	양적/질적 균형성	<ul style="list-style-type: none"> 발언 기회 균등 방송 시간 균형 대립 관점의 균등성
	중립성	보도 태도, 기술적 중립성	<ul style="list-style-type: none"> 사실과 의견의 구분 개인 견해 배제 등
	다양성	정보원 다양성, 편성 다양성	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 정보원 활용 차별 금지 소수자 존중 등
	적절성	아이템 선정, 관련성	<ul style="list-style-type: none"> 공중 중요 사안 선택 일관된 기준 공익적 가치 등

제3장 평가방법

제1절 일반 수용자 인식 조사

1. 응답자 선정 및 분석 방법

일반 수용자 인식 조사는 전문 조사기관인 (주)마크로밀엠브레인에 의뢰하여 2025년 12월 22일부터 26일까지(5일간) 온라인으로 설문 데이터를 수집하였다. 만 20세 이상 만 69세 이하의 남녀 중 ‘YTN 보도·시사 프로그램을 시청한 경험이 있는 자’를 조사 대상으로 선정하였으며, 성별, 연령별, 지역별 비례할당 방식으로 진행하여 총 775명의 응답을 최종적으로 수집하였다.

온라인 설문을 통해 수집한 데이터는 SPSS 25.0 통계 프로그램을 사용하여 다음과 같은 분석 방법을 통해 주요 결과를 도출하였다. 먼저, 응답자의 인구통계학적 특성(성별, 연령, 거주 지역, 학력, 직업, 가계소득 등) 및 정치 성향, 시청 행태에 관한 빈도, 평균, 비율, YTN 보도·시사 프로그램의 공적 책임과 공정성, 만족도의 평균과 비율을 살펴보기 위해 빈도분석(Frequency analysis)과 집단 간 차이 분석을 실시하였다.

공적 책임, 공정성, 만족도 등 좀 더 심층적인 분석을 위해 성별, 연령별, 학력별, 정치 성향별, 시청 행태별 등 다양한 독립변인을 적용하여 YTN 보도·시사 프로그램의 공정성에 대한 평가의 차이를 살펴보았다. 독립변인의 항목이 2개인 경우 독립표본 T 검정(two-independent samples T-test), 3개 이상의 경우 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시하였다. 각 하위집단 간 종속변수의 평균 차이를 밝히기 위해 Schaffe 사후검정 방식을 활용하였다.

2. 평가대상 프로그램

응답자들이 YTN 공정성을 평가하는 프로그램은 14개의 보도 프로그램

과 1개의 시사 프로그램, 총 15개 프로그램을 대상으로 하였다. 이 프로그램은 매주 정규 편성되는 프로그램을 기준으로 선정하였다. 문항 응답 시, 보도와 시사 프로그램을 구분하여 각각 공정성에 대해 평가하도록 제시하였다. 각 프로그램의 제목 및 편성 시간은 아래 <표 6>과 같다.

<표 6> YTN 보도·시사 프로그램

보도 프로그램		
		
뉴스퀘어AM4 (월-일 03:50)	뉴스START (월-일 04:50)	뉴스UP (월-금 07:50)
		
뉴스퀘어AM10 (월-금 09:40)	뉴스NOW (월-금 11:40)	뉴스퀘어PM2 (월-금 13:50)
		
뉴스ON (월-금 13:50)	뉴스PLUS (월-금 17:50)	뉴스퀘어PM8 (월-금 19:50)
		
뉴스NIGHT (월-금 21:40, 토-일 21:50)	YTN24 (월-금 00:50, 01:50, 23:50/ 토-일 00:00, 00:50, 01:50, 02:50, 13:50,	뉴스와이드 (토-일 07:50, 15:50, 21:50)

19:50, 20:50, 23:50)		
		
유튜브 YTN시사 (www.youtube.com/@ytn 시사)	특집뉴스	
시사 프로그램		
		
수요일 23:20		

3. 설문지 구성

YTN 보도·시사 프로그램의 공정성에 대한 일반 수용자 인식 조사를 위한 양적 평가 설문지는 다음과 같이 구성하였다. 우선, 평가 대상 프로그램을 보도 프로그램과 시사 프로그램으로 구분하고 각 프로그램의 이미지컷과 명칭, 방송 시간 등을 제시한 후 프로그램 유형별로 평가하도록 문항을 구분하여 제시하였다.

설문 문항은 전반적인 TV 시청 행태, 뉴스를 얻는 경로, YTN을 포함한 타 방송사의 보도·시사 프로그램 시청 행태, 정치 성향, 인구통계학적 특성에 관한 문항과 YTN 보도·시사 프로그램의 공적 책임, 공정성, 만족도 등으로 구성하였다.

1) 시청 행태

최근 1개월간 1일 평균 TV 시청시간을 TV 수상기를 포함한 스마트폰, 태블릿PC, VOD 등을 모두 포함하여 5점 척도로 응답하도록 하였다. 또한, 뉴스를 접한 경로에 대해서도 지상파 방송(KBS, MBC, SBS), 종합편성

채널(MBN, TV조선, 채널A, JTBC), 보도전문채널(연합뉴스TV, YTN), 포털 사이트(네이버, 다음, 구글 등), 온라인 동영상 플랫폼(유튜브, 카카오TV, 아프리카TV 등), SNS(페이스북, 인스타그램, 밴드 등), 종이신문, 라디오, 언론사 홈페이지, 언론사에서 이메일을 통해 보내는 뉴스레터(구독형 뉴스레터 포함), 숏폼(틱톡, 유튜브쇼츠, 인스타그램 릴스 등), 인공지능(AI) 스피커(클로바, 카카오미니C, nugu, GIGA Genie 등)가 제공하는 뉴스 서비스, 기타로 나누어 기입하도록 하였다.

YTN의 보도 프로그램(뉴스퀘어/ 뉴스 START/ 뉴스 UP/ 뉴스 NOW/ 뉴스 ON/ 뉴스 PLUS/ 뉴스NIGHT/ YTN24/ 뉴스와이드 등)을 시청하는 빈도에 대해 지난 프로그램 다시보기, 유튜브 등을 통한 비실시간 시청도 포함하여 시청하는 정도를 “거의 보지 않는다” (1점)에서 “매일 시청한다” (7점)까지 7점 척도로 측정하였다. 분석 시에는 “거의 보지 않는다”, “월1회”, “2주1회” 3개 항목을 묶어서 “2주1회 이하” (1점), “주1회” (2점), “주2~3회” (3점), “주4~6회” (4점), “매일 시청한다” (5점) 5점 척도로 재코딩하였다. YTN 시사 프로그램(FACT 추적)의 시청 빈도에 대해서도 같은 방식으로 측정하였다.

또한, 보도·시사 프로그램을 시청할 때 가장 즐겨 시청하는 채널에 대해 KBS1, KBS2, MBC, SBS, 채널A, MBN, JTBC, TV조선, 연합뉴스TV, YTN 총 10개 채널 중 1, 2, 3순위를 각각 응답하도록 하였다.

2) 정치 성향

응답자의 정치적 성향은 자신의 정치적 성향에 대한 자가 평가를 하도록 하였다. “매우 보수적이다” (1점)부터 “매우 진보적이다” (5점)까지 5점 척도로 측정했으며, 1점과 2점은 “보수적 성향”, 3점은 “중도적 성향”, 4점과 5점은 “진보적 성향”으로 재코딩하여 분석하였다.

3) 인구통계학적 변인

응답자의 성별, 연령, 거주지역, 학력, 직업, 가계소득을 질문하였다. 성별과 연령, 거주지역에 대해서는 비례할당 방식으로 진행하여 응답자들의 인구통계학적 특성이 골고루 반영되도록 하였다. 학력의 경우, “중학교

졸업 이하” 부터 “대학원 졸업” 까지 8개 세부항목으로 나누어 측정하였으나, 분석 시 “중학교 졸업 이하”와 “고등학교 졸업”을 묶어 “고등학교 졸업 이하”, 전문대학(2-3년제) 재학, 졸업을 묶어 “전문대(2-3년제) 재학 및 졸업”, 대학교(4년제 이상) 재학, 졸업을 묶어 “대학교(4년제 이상) 재학 및 졸업”, 대학원(석사과정, 박사과정) 재학, 졸업을 묶어 “대학원(석사과정, 박사과정) 재학 이상” 4개 항목으로 재코딩하였다.

4) 공정성 측정 항목

보도·시사 프로그램의 공정성에 관한 측정은 공적 책임, 공정성, 만족도로 세분화하여 다음과 같이 양적 평가 설문 문항을 구성하였다. 평가 대상 프로그램을 보도 프로그램과 시사 프로그램으로 구분하고, 각 프로그램의 이미지컷과 명칭, 방송 시간 등을 명시한 후 프로그램 유형별로 각각의 평가를 하도록 세부 문항들을 제시하였다.

(1) 공적 책임

YTN 보도·시사 프로그램 유형에 따라 공적 책임은 <방송법> 제5조에 명시된 내용을 수정, 보완한 13개 항목과 기존 공정성 연구를 참고하여 공적 책임을 측정할 수 있는 6개 항목을 더하여 총 19개 항목으로 구성하였다(이민웅·이창근·김광수, 1993; 김관규·배진한·김용환·박연진, 2021; 이만제, 2022). 앞서 살펴본 바와 같이, <방송법> 제5조는 모든 방송 사업자가 이행해야 하는 공적 책임을 규정하고, 채널들이 이러한 윤리적 책임을 이행하도록 요구한다. 방송의 공적 책임으로는 헌법적 가치의 실현, 개인의 권리 보호, 윤리적 책임 준수, 사회적 책무 이행 등으로 구성된다.

이러한 공적 책임을 측정할 수 있도록 구성된 19개 항목에 대한 응답은 “전혀 그렇지 않다” (1점)에서 “매우 그렇다” (5점)까지 5점 척도로 측정하였다. (<표 7> 참조)

〈표 7〉 공적 책임 측정항목

순번	문항내용
1	YTN 보도(시사) 프로그램은 인간존엄의 가치를 존중한다.
2	YTN 보도(시사) 프로그램은 민주적 기본질서를 존중한다.
3	YTN 보도(시사) 프로그램은 국민 화합에 기여한다.
4	YTN 보도(시사) 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.
5	YTN 보도(시사) 프로그램은 민주적 여론형성에 기여한다.
6	YTN 보도(시사) 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.
7	YTN 보도(시사) 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.
8	YTN 보도(시사) 프로그램은 타인의 권리를 침해하지 않는다.
9	YTN 보도(시사) 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.
10	YTN 보도(시사) 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.
11	YTN 보도(시사) 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.
12	YTN 보도(시사) 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.
13	YTN 보도(시사) 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.
14	YTN 보도(시사) 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.
15	YTN 보도(시사) 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.
16	YTN 보도(시사) 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).
17	YTN 보도(시사) 프로그램은 정보격차 해소에 기여한다.
18	YTN 보도(시사) 프로그램은 국민의 알 권리를 보장한다.
19	YTN 보도(시사) 프로그램은 지식·정보 습득의 기회를 보장한다.

(2) 공정성

뉴스 프로그램의 공정성 측정지표에 대한 기존 연구들(이민웅·이창근·김광수, 1993; 강태영·권영철, 2000; 방송위원회, 2000; 한진만, 2009; 목은영·이준웅, 2014; 김관규 외, 2021; 이만제, 2022)을 참고하여 사실성, 균형성, 중립성, 다양성, 적절성, 상업성 등을 고려한 16개 항목을 제시하였다. 응답은 “전혀 그렇지 않다” (1점)에서 “매우 그렇다” (5점)까지 5

점 척도로 측정하였다.

먼저, 보도·시사 프로그램의 사실성은 진실성과 정확성을 하위 지표로 하며, 사회적으로 쟁점이 되는 사건의 진실을 객관적으로 보도하는 것으로 정의된다. 기사 내용이 정확한 정보를 제공하고 사실을 왜곡하지 않고 최대한 있는 그대로 전달하는지를 측정하기 위해 “사실을 정확하게 전달한다”, “사실을 객관적으로 전달한다” 2개 항목으로 구성하였다.

균형성은 양적·질적 차원에서 실질적으로 균형 잡힌 보도를 하는가 여부를 뜻한다. 특히, 이견이 있는 쟁점에 대해서는 논점의 찬성과 반대 의견을 골고루 보도하고 상반되는 주장을 비슷한 시간을 할애하여 보도하는 등 프로그램의 형식적 측면에서의 양적 균형성을 반영한다. 균형성은 “대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.”, “대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.” 2개 항목으로 측정하였다.

중립성은 보도하는 이가 사건으로부터 일정한 거리를 유지하고 있는지 보도 태도를 알아보는 것으로 찬반의견이 갈릴 경우 공정한 입장에서 보도하는 것을 의미한다. 따라서 “찬반의견을 공정하게 전달한다”, “사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다”, “찬반의견을 중립적으로 전달한다” 3개 항목으로 측정하였다.

다양성은 정보원의 다양성과 편성의 다양성을 포함하며, 각계 각층의 관심사를 다양하게 취급하고, 폭넓은 정보와 견해를 고르게 보도하며, 중요한 뉴스를 빠뜨리지 않고 취재·보도하는 것을 말한다. “사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다”, “우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다”, “언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다”, “사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다” 4개 항목으로 구성하였다.

적절성은 보도·시사 프로그램의 아이টে을 선정함에 있어서 사회와 밀접하게 관련된 뉴스를 보도하고, 시의성의 측면에 있어서 뉴스 가치가 있는 것을 보도하는지 여부이다. 이는 “뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다”, “뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다”, “시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다” 3개 항목으로 측정하였다.

상업성은 선정적이거나 폭력적인 내용, 오락적이거나 흥미 위주, 인물

위주의 보도, 광고 비율이 너무 높거나 광고주의 영향이 지나치지 않은지를 판단하는 항목으로, 자칫 상업성이 높을 경우 보도·시사 프로그램의 공정성을 해칠 수 있다. “자극적인 소재/주제를 다룬다”, “흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다” 2개 항목으로 상업성을 측정하였는데, 이는 다른 측정 항목들과는 다르게 부정적인 의미를 가지므로, 분석 시 높은 점수가 긍정적인 의미를 갖도록 역코딩(reverse coding)을 진행하였다. (<표 8> 참조)

<표 8> 공정성 측정항목

순번	문항내용
1	YTN 보도(시사) 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.
2	YTN 보도(시사) 프로그램은 사실을 객관적으로 전달한다.
3	YTN 보도(시사) 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.
4	YTN 보도(시사) 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.
5	YTN 보도(시사) 프로그램은 찬반의견을 공정하게 전달한다.
6	YTN 보도(시사) 프로그램은 사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.
7	YTN 보도(시사) 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.
8	YTN 보도(시사) 프로그램은 사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.
9	YTN 보도(시사) 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.
10	YTN 보도(시사) 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.
11	YTN 보도(시사) 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.
12	YTN 보도(시사) 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.
13	YTN 보도(시사) 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.
14	YTN 보도(시사) 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.
15	YTN 보도(시사) 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.
16	YTN 보도(시사) 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.

(3) 만족도

이와 더불어 만족도에 대해서는 방송 프로그램을 평가하는 지수인 KI 평가 지수 내용 중 보도·시사 프로그램 프로그램에 해당하는 내용을 수

정, 보완하여 10개 항목으로 정리하였다. 또한, 만족도를 측정하는 항목은 1개 항목으로 구성하였다. 응답은 “전혀 그렇지 않다”(1점)에서 “매우 그렇다”(5점)까지 5점 척도로 측정하였다. (<표 9> 참조)

<표 9> 만족도 측정항목

순번	문항 내용
1	YTN 보도(시사) 프로그램은 품질이 우수하다.
2	YTN 보도(시사) 프로그램에 대해 만족한다.
3	YTN 보도(시사) 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.
4	YTN 보도(시사) 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.
5	YTN 보도(시사) 프로그램은 믿을 만하다.
6	YTN 보도(시사) 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.
7	YTN 보도(시사) 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.
8	YTN 보도(시사) 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.
9	YTN 보도(시사) 프로그램은 이해하기 쉽다.
10	YTN 보도(시사) 프로그램은 유익하다.

제2절 전문가 인식 조사

전문가 인식 조사는 전국 대학 미디어 전공 학과에 재직 중인 전문가 총 10인을 대상으로 실시하였다. 전문가들의 성별 및 지역 간 균형을 고려해 남녀는 각각 5인씩 구성하였고, 지역은 서울·경기관 3인, 강원권 1인, 충청권 2인, 경상권 2인, 전라권 2인으로 할당하였다.

YTN 보도·시사 프로그램에 대한 공적 책임과 공정성에 대한 전문가들의 인식 평가 및 일반 수용자와의 인식 비교를 위해 정량적 질의 문항은 일반 수용자 조사와 동일한 문항을 활용해 측정하였다. 또한 개방형 문항(open-ended question)에서는 정량적 응답에 대한 구체적인 사유와 근거를 제시하도록 하고, YTN 보도·시사 프로그램의 공적 책임 및 공정성 제고를 위해 개선해야 할 점도 자유롭게 의견을 개진할 수 있도록 구성하였다.

제4장 분석결과

제1절 일반 수용자 인식 평가

1. 표본의 특성

조사 대상은 조사 전문기관((주)마크로밀엠브레인)이 보유하고 있는 패널 중 YTN 보도·시사 프로그램을 시청한 경험이 있는 만 20세 이상 전국 성인남녀 775명이다. 응답자의 인구통계학적 특성을 살펴보면, 다음과 같다. (<표 10>, <표 11> 참조)

1) 성별, 연령, 거주지역

먼저, 남성 394(50.8%)명, 여성은 381(49.2%)명이 조사에 참여하였다. 연령별로는 만 50~59세가 183명(23.6%)으로 가장 많은 비율을 차지했으며, 만 60~69세가 168명(21.7%), 만 40~49세(161명, 20.8%), 만 30~39세(141명, 18.2%), 만 20~29세(122명, 15.7%) 순으로 집계되었다.

응답자의 거주 지역은 경기도가 212명으로 전체의 27.4%를 차지하였다. 이어 서울특별시 145명(18.7%), 부산광역시(50명, 6.5%), 경상남도(47명, 6.1%), 인천(46명, 5.9%), 경상북도, 대구가 각각 36명(4.6%)으로 상위 7개 지역으로 나타났다.

<표 10> 응답자의 인구통계학적 특성(성별, 연령, 거주지역)

구분		빈도(명)	비율(%)
성별	남	394	50.8
	여	381	49.2
연령	만 20~29세	122	15.7
	만 30~39세	141	18.2
	만 40~49세	161	20.8
	만 50~59세	183	23.6
	만 60~69세	168	21.7

거주지역	서울특별시	145	18.7
	부산광역시	50	6.5
	대구광역시	36	4.6
	인천광역시	46	5.9
	광주광역시	22	2.8
	대전광역시	22	2.8
	울산광역시	17	2.2
	경기도	212	27.4
	강원도	23	3.0
	충청북도	24	3.1
	충청남도	31	4.0
	전라북도	24	3.1
	전라남도	24	3.1
	경상북도	36	4.6
	경상남도	47	6.1
	제주도	10	1.3
	세종시	6	0.8
총합		775	100.0

2) 학력, 직업, 가계소득수준, 정치 성향

학력은 대학교(4년제 이상) 졸업자가 381명으로 전체 응답자의 절반 정도(49.2%)의 비중을 차지하였고, 고등학교 졸업자가 126명(16.3%), 전문대학(2~3년제) 졸업자가 100명(12.9%), 대학원(석·박사과정) 졸업자가 73명(9.4%) 순서로 집계되었다.

직업으로는 사무/기술직이 285명(36.8%)으로 가장 많았고, 전업주부 101명(13.0%), 무직/퇴직 75명(9.7%), 자영업(9인 이하 사업장 대표)이 56명(7.2%), 전문/자유직, 판매/서비스/영업직이 각각 53명(6.8%), 순서로 나타났다.

가계소득으로는 300만원~400만원 미만이 122명(15.7%)으로 가장 많았고, 500만원~600만원 미만이 118명(15.2%), 400만원~500만원 미만이 109명(14.1%), 600만원~700만원 미만 95명(12.3%), 1,000만원 이상 90명(11.6%) 순서로 나타났다.

마지막으로 응답자의 정치 성향은 본인이 중도라고 밝힌 응답자가 403명(52.0%)으로 절반이 넘었으며, 약간 진보적이라고 밝힌 응답자가 214명(27.6%), 약간 보수적이라고 밝힌 응답자가 108명(13.9%)로 보수, 중도, 진보 3가지 카테고리로 재코딩했을 때 보수에 해당하는 응답자는 총 135명(17.4%), 진보에 해당하는 응답자는 총 237명(30.6%)으로 집계되었다.

〈표 11〉 응답자의 인구통계학적 특성(학력, 직업, 가계소득, 정치 성향)

구분		빈도(명)	비율(%)
학력	중학교 졸업 이하	3	0.4
	고등학교 졸업	126	16.3
	전문대학(2-3년제) 재학	19	2.5
	전문대학(2-3년제) 졸업	100	12.9
	대학교(4년제 이상) 재학	62	8.0
	대학교(4년제 이상) 졸업	381	49.2
	대학원(석사과정, 박사과정) 재학	11	1.4
	대학원(석사과정, 박사과정) 졸업	73	9.4
직업	경영/관리직(5급 이상 공무원, 대기업 부장 이상, 교장, 종업원 10인 이상 사업장 대표 등)	43	5.5
	전문/자유직(교수, 의사, 약사, 판/검사, 변호사, 회계/세무사, 종교/언론/예술 관련 종사자 등)	53	6.8
	사무/기술직(과장 이하 회사원, 교사, 6급 이하 공무원, 일반사무직, 전산직, 경리직, 비서직 등)	285	36.8
	기능/작업직(운전기사, 숙련공, 현장작업자, 환경미화원, 생산직 근로자 등)	43	5.5
	판매/서비스/영업직(상점 점원, 보험설계사, 세일즈맨, 이미지용사 등)	53	6.8
	자영업(9인 이하 사업장 대표)	56	7.2
	농축수산/광업	4	0.5
	전업주부	101	13.0
	대학생/대학원생	37	4.8
	무직/퇴직	75	9.7
	기타	25	3.2
가계소득	200만원 미만	36	4.6
	200만원~300만원 미만	62	8.0
	300만원~400만원 미만	122	15.7

정치 성향	400만원~500만원 미만	109	14.1
	500만원~600만원 미만	118	15.2
	600만원~700만원 미만	95	12.3
	700만원~800만원 미만	58	7.5
	800만원~900만원 미만	52	6.7
	900만원~1,000만원 미만	33	4.3
	1,000만원 이상	90	11.6
	매우 보수적이다	27	3.5
	약간 보수적이다	108	13.9
	중도적이다	403	52.0
	약간 진보적이다	214	27.6
	매우 진보적이다	23	3.0
총합		775	100.0

3) 시청 행태

응답자들의 시청 행태는 다음과 같다. (〈표 12〉 참조)

먼저, 1일 평균 TV 시청 시간(TV 수상기, 스마트폰, 태블릿PC, 지난 프로그램 다시보기인 VOD 등 시청을 모두 포함)을 조사한 결과, 1시간 이상 2시간 미만이 231명(29.8%)으로 가장 많았다. 이어 2시간 이상 3시간 미만이 189명(24.4%), 1시간 미만이 127명(16.4%)의 순서로 나타났다.

이 중 YTN 보도 프로그램을 시청하는 빈도는 주2~3회가 243명(31.4%)으로 가장 많았고, 매일 시청하는 응답자가 152명(19.6%), 주4~6회가 127명(16.4%), 주1회가 111명(14.3%)으로 주1회 이상 시청하는 응답자가 전체의 81.7%를 차지하였다.

한편, YTN 시사 프로그램을 시청하는 빈도는 주1회가 196명(25.3%), 주2~3회가 157명(20.3%), 거의 보지 않는 응답자가 120명(15.5%), 월1회 시청하는 응답자가 112명(14.5%) 순서로 나타났다.

YTN 보도 프로그램의 시청 빈도는 7점 척도에서 평균 4.90점, 시사 프로그램은 3.69점으로 나타나 시사 프로그램이 보도 프로그램보다 상대적으로 저조한 시청 빈도를 보였다. 이는 분석대상인 시사프로그램 ‘FACT추적’이 다른 보도 프로그램과 달리 매주 1회 정규 편성되는 프로그램이기 때문에 상대적으로 시청빈도가 적게 나타난 것으로 짐작할 수 있다.

〈표 12〉 응답자들의 시청 행태

구분		빈도(명)	비율(%)	평균	표준편차
1일 평균 TV 시청 시간	1시간 미만	127	16.4	2.81	1.28
	1~2시간 미만	231	29.8		
	2~3시간 미만	189	24.4		
	3~4시간 미만	117	15.1		
	4시간 이상	111	14.3		
YTN 보도 프로그램 시청빈도	거의 보지 않음	26	3.4	4.90	1.61
	월1회	58	7.5		
	2주1회	58	7.5		
	주1회	111	14.3		
	주2~3회	243	31.4		
	주4~6회	127	16.4		
	매일	152	19.6		
YTN 시사 프로그램 시청빈도	거의 보지 않음	120	15.5	3.69	1.75
	월1회	112	14.5		
	2주1회	82	10.6		
	주1회	196	25.3		
	주2~3회	157	20.3		
	주4~6회	58	7.5		
	매일	50	6.5		
총합		775	100.0		

또한, 응답자들이 뉴스를 접하는 경로(중복응답가능)는 지상파 방송(KBS, MBC, SBS)의 보도·시사 프로그램을 통해 접하는 경우가 600명(77.4%)로 가장 높은 비율을 차지하였다. 이어 YTN을 포함한 보도 전문채널(연합뉴스 TV)을 통해 접한다는 응답이 555명(71.6%), 종합편성채널의 보도·시사 프로그램을 통해 접하는 경우가 497명(64.1%)으로 많았다. 포털 사이트(네이버, 다음, 구글 등)를 통해 뉴스를 접하는 경우가 491명(63.4%), 유튜브, 네이버TV와 같은 온라인 동영상 플랫폼을 통한 이용도 408명(52.6%)으로 대부분의 응답자들이 영상 형태로 뉴스를 접하는 것을 알 수 있다.

반면, 인공지능 스피커를 통해 뉴스 서비스를 제공받는 경우는 34명(4.4%)으로 가장 낮은 비율을 차지했으며, 이어 언론사에서 제공하는 뉴스

레터를 통해 뉴스를 접하는 응답자가 45명(5.8%), 언론사 홈페이지를 직접 접속하여 뉴스를 보는 응답자는 51명(6.6%), 종이신문을 통해 뉴스를 접하는 경우도 66명(8.55)에 그치는 것으로 나타났다. (〈표 13〉 참조)

〈표 13〉 뉴스를 접하는 경로(중복응답 가능)

구분	빈도(명)	비율(%)
지상파 방송(KBS, MBC, SBS)	600	77.4
종합편성채널(MBN, TV조선, 채널A, JTBC)	497	64.1
보도전문채널(연합뉴스 TV, YTN)	555	71.6
포털 사이트(네이버, 다음, 구글 등)	491	63.4
온라인동영상플랫폼(유튜브, 카카오TV, 아프리카TV 등)	408	52.6
SNS(페이스북, 인스타그램, 밴드 등)	179	23.1
종이신문	66	8.5
라디오	126	16.3
언론사 홈페이지	51	6.6
언론사에서 이메일을 통해 보내는 뉴스레터(구독형 뉴스레터 포함)	45	5.8
스마트폰(틱톡, 유튜브쇼츠, 인스타그램 릴스 등)	218	28.1
인공지능(AI) 스피커(클로바, 카카오미니C, nugu, GIGA Genie 등)가 제공하는 뉴스 서비스	34	4.4

4) 보도·시사 프로그램 시청 행태

YTN을 포함한 타 방송사의 보도·시사 프로그램을 즐겨보는 상위 1, 2, 3순위를 질문한 결과, YTN을 전체 응답자의 20.9%인 485명이 가장 즐겨보는 채널로 꼽았다(1, 2, 3순위 합산 결과). 이어 JTBC가 383명(16.5%), MBC는 382명(16.4%), SBS 230명(9.9%), 연합뉴스TV 221명(9.5%) 순서로 나타났다. (〈표 14〉 참조)

응답자가 1순위로 꼽은 방송사 중에서는 MBC가 214명(27.6%)으로 가장 큰 비율을 차지했고, 이어 YTN 135명(17.4%), JTBC 106명(13.7%) 순서로 나타났다. 2순위는 JTBC 175명(22.6%) YTN 140명(18.1%), MBC(12.5%), 3순위는 YTN 210명(27.1%), JTBC 102명(13.2%), SBS 91명(11.7%)의 순서로 집계되었다.

〈표 14〉 보도·시사 프로그램을 즐겨보는 채널(1, 2, 3순위 합산)

순번	채널	순위	빈도(명)	빈도(명)	비율(%)
1	KBS1	1순위	84	212	9.1
		2순위	68		
		3순위	60		
2	MBC	1순위	214	382	16.4
		2순위	97		
		3순위	71		
3	KBS2	1순위	30	117	5.0
		2순위	41		
		3순위	46		
4	SBS	1순위	64	230	9.9
		2순위	75		
		3순위	91		
5	채널A	1순위	31	110	4.7
		2순위	39		
		3순위	40		
6	MBN	1순위	16	81	3.5
		2순위	28		
		3순위	37		
7	JTBC	1순위	106	383	16.5
		2순위	175		
		3순위	102		
8	TV조선	1순위	34	104	4.5
		2순위	32		
		3순위	38		
9	연합뉴스TV	1순위	61	221	9.5
		2순위	80		
		3순위	80		
10	YTN	1순위	135	485	20.9
		2순위	140		
		3순위	210		

2. 보도 프로그램의 공정성 평가

1) 공적 책임

YTN 보도 프로그램이 얼마나 공적 책임을 잘 수행하고 있는지에 대해 「방송법」 제5조에 명시된 항목과 그 외 기존 문헌을 통해 수정, 보완한 총 19개의 항목을 5점 척도로 측정한 결과는 다음과 같다. (〈표 15〉 참조)

먼저, 공적 책임을 측정하는 19개 항목의 평균 점수를 살펴보면, 가장 높은 평균 점수는 3.71점, 가장 낮은 점수가 3.27점으로 모든 항목에서 ‘보통이다’ (3점) 이상의 긍정적인 평가를 얻고 있음을 알 수 있다.

공적 책임 항목에서 가장 높은 점수를 받은 항목은 “YTN 보도 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.”로 3.71점으로 집계되었고, “건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 항목이 3.70점으로 나타났다. 따라서 일반 수용자들은 YTN 보도 프로그램의 공적 책임 측면에서 사회윤리에 반하는 행위(음란·퇴폐·폭력)를 조장하지 않는다는 부분에서 가장 긍정적으로 평가하고 있음을 알 수 있다.

이어서 “YTN 보도 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.” 항목이 3.67점, “YTN 보도 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.” 3.66점, “YTN 보도 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).”와 “YTN 보도 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.” 항목이 각각 3.64점의 순서로 나타났다.

반면, “YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.” 항목의 평균은 3.27점으로 가장 낮게 나타났다. “YTN 보도 프로그램은 국민 화합에 기여한다.”, “YTN 보도 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.”가 3.28점, “YTN 보도 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.” 항목이 3.29점으로 집계되었다.

공적 책임에 관한 19개 항목에 대해 성별, 연령별, 학력별, 정치 성향별, 시청 행태별 차이도 함께 분석하였다.

〈표 15〉 YTN 보도 프로그램의 공적 책임 평가

순 번	내용	평균	표준 편차
1	YTN 보도 프로그램은 인간존엄의 가치를 존중한다.	3.52	0.68
2	YTN 보도 프로그램은 민주적 기본질서를 존중한다.	3.48	0.78
3	YTN 보도 프로그램은 국민 화합에 기여한다.	3.28	0.85
4	YTN 보도 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.	3.28	0.81
5	YTN 보도 프로그램은 민주적 여론형성에 기여한다.	3.32	0.88
6	YTN 보도 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.	3.29	0.88
7	YTN 보도 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.	3.40	0.82
8	YTN 보도 프로그램은 타인의 권리를 침해하지 않는다.	3.44	0.82
9	YTN 보도 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.	3.66	0.85
10	YTN 보도 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.	3.64	0.80
11	YTN 보도 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.	3.67	0.72
12	YTN 보도 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	3.70	0.78
13	YTN 보도 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	3.71	0.77
14	YTN 보도 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.	3.50	0.86
15	YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.	3.27	0.82
16	YTN 보도 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).	3.64	0.78
17	YTN 보도 프로그램은 정보격차 해소에 기여한다.	3.45	0.82
18	YTN 보도 프로그램은 국민의 알 권리를 보장한다.	3.58	0.90
19	YTN 보도 프로그램은 지식·정보 습득의 기회를 보장한다.	3.59	0.81

(1) 성별에 따른 공적 책임 평가

성별에 따른 공적 책임 평가를 살펴보면, 남성 응답자가 여성 응답자들에 비해 공적 책임 항목들에 더 높은 점수를 부여한 것을 알 수 있다. 먼저, 남성 응답자의 경우 가장 높은 평균 점수를 나타낸 항목은 “YTN 보도 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 문항으로, 3.78점이다. 이어, “YTN 보도 프로그

램은 범죄를 조장하지 않는다.” 3.74점, “YTN 보도 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 항목이 3.73점의 순서로 나타났다.

여성 응답자는 “YTN 보도 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 항목에 대해 가장 높은 점수 3.67점을 부여하였다. 남성 응답자가 가장 높은 점수를 나타냈던 “YTN 보도 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 항목에 대해서는 3.64점, “YTN 보도 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).” 3.64점의 순서로 나타났다.

남녀 응답자들이 통계적으로 유의미한 차이를 보인 공적 책임 항목은 총 5개 문항으로, “YTN 보도 프로그램은 민주적 여론형성에 기여한다.” ($t=1.64$, $p=0.00$), “YTN 보도 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.” ($t=0.42$, $p=0.02$), “YTN 보도 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.” ($t=2.00$, $p=0.04$), “YTN 보도 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.” ($t=0.48$, $p=0.04$), “YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.” ($t=0.59$, $p=0.01$)이다. (〈표 16〉 참조)

〈표 16〉 성별에 따른 YTN 보도 프로그램의 공적 책임 평가

순 번	내용	성별	평균	표준 편차	t	sig
1	YTN 보도 프로그램은 인간존엄의 가치를 존중한다.	남성	3.55	0.69	1.07	0.83
		여성	3.50	0.67		
2	YTN 보도 프로그램은 민주적 기본질서를 존중한다.	남성	3.50	0.79	0.59	0.59
		여성	3.46	0.77		
3	YTN 보도 프로그램은 국민 화합에 기여한다.	남성	3.30	0.87	0.65	0.16
		여성	3.26	0.82		
4	YTN 보도 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.	남성	3.30	0.83	0.91	0.14
		여성	3.25	0.79		
5	YTN 보도 프로그램은 민주적 여론형성에 기여한다.	남성	3.37	0.94	1.64	0.00*
		여성	3.27	0.80		

6	YTN 보도 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.	남성	3.30	0.92	0.42	0.02*
		여성	3.27	0.83		
7	YTN 보도 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.	남성	3.46	0.86	2.00	0.04*
		여성	3.34	0.79		
8	YTN 보도 프로그램은 타인의 권리를 침해하지 않는다.	남성	3.50	0.84	2.03	0.19
		여성	3.38	0.80		
9	YTN 보도 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.	남성	3.74	0.86	2.74	0.75
		여성	3.58	0.82		
10	YTN 보도 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.	남성	3.69	0.81	1.79	0.62
		여성	3.59	0.79		
11	YTN 보도 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.	남성	3.72	0.76	1.76	0.16
		여성	3.63	0.67		
12	YTN 보도 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	남성	3.73	0.79	0.96	0.72
		여성	3.67	0.77		
13	YTN 보도 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	남성	3.78	0.79	2.57	0.86
		여성	3.64	0.74		
14	YTN 보도 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.	남성	3.52	0.90	0.48	0.04*
		여성	3.49	0.82		
15	YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.	남성	3.29	0.86	0.59	0.01*
		여성	3.26	0.77		
16	YTN 보도 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).	남성	3.64	0.80	0.17	0.31
		여성	3.64	0.75		
17	YTN 보도 프로그램은 정보격차 해소에 기여한다.	남성	3.47	0.84	0.84	0.37
		여성	3.43	0.80		
18	YTN 보도 프로그램은 국민의 알 권리를 보장한다.	남성	3.58	0.92	0.14	0.15
		여성	3.57	0.87		
19	YTN 보도 프로그램은 지식·정보 습득의 기회를 보장한다.	남성	3.60	0.85	0.46	0.19
		여성	3.57	0.78		

(2) 연령에 따른 공적 책임 평가

연령별 YTN 보도 프로그램의 공적 책임에 대한 평가를 살펴보면, 20대와 30대 응답자들이 가장 높은 점수를 보인 항목은 “YTN 보도 프로그램

은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” (20대: 3.81점, 30대: 3.64점), 가장 낮은 점수를 나타낸 항목은 “YTN 보도 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.” (20대: 3.30점, 30대: 3.14점) 항목이다.

40대 응답자들은 “YTN 보도 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.” 항목을 가장 높게 평가(3.68점)했고, “YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.” 항목에 대해 가장 낮은 점수(3.18점)를 보였다. 50대 응답자들 역시 “YTN 보도 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 항목에 대해 가장 높은 점수(3.73점)를 부여했으며, “YTN 보도 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.” 항목의 점수(3.27점)가 가장 낮게 나타났다.

60대는 “YTN 보도 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 항목의 평균 점수가 3.77점으로 가장 높았고, 가장 낮게 나타난 항목은 “YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.” (3.15점)이다.

또한, 연령에 따라 YTN 보도 프로그램의 공적 책임에 관한 평가가 어떻게 다르게 나타나는지 살펴보기 위해 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시하여 집단 간 차이를 살펴보았다. 연령은 20대, 30대, 40대, 50대, 60대 총 5가지 집단으로 범주화하였다.

“YTN 보도 프로그램은 인간존엄의 가치를 존중한다.” ($F=3.84, p=.00$)

“YTN 보도 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.” ($F=2.40, p=.05$), “YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.” ($F=2.96, p=.02$), “YTN 보도 프로그램은 정보격차 해소에 기여한다.” ($F=3.38, p=.01$), “YTN 보도 프로그램은 지식·정보 습득의 기회를 보장한다.” ($F=2.66, p=.03$) 총 5개 항목에서 유의확률 0.05 수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

“인간존엄의 가치를 존중한다.”에 대해서는 20대의 평균이 3.71점으로 가장 높았고, 30대는 3.40으로 가장 낮은 점수를 보였다. “정보격차 해소에 기여한다.”에 대해서는 20대가 가장 높게 평가했고, 30대가 가장 낮게 나타났다. “조화로운 국가 발전에 기여한다.”, “사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.”, “사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.”

다.” 항목에 대해서는 공통적으로 20대의 평균 점수가 가장 높았고, 60대가 가장 낮게 평가하였다. 마지막으로 “지식·정보 습득의 기회를 보장한다.” 항목에 대해서는 20대가 3.80점으로 가장 높은 점수를 보였고, 30대 이상 연령에서는 3.55점 정도의 비슷한 평가를 하는 것으로 나타났다. (<표 17> 참조)

<표 17> 연령에 따른 YTN 보도 프로그램의 공적 책임 평가

순번	내용	연령	평균	표준편차	F	Sig
1	YTN 보도 프로그램은 인간존엄의 가치를 존중한다.	20대	3.71	0.66	3.84	0.00*
		30대	3.40	0.62		
		40대	3.47	0.69		
		50대	3.54	0.72		
		60대	3.52	0.66		
2	YTN 보도 프로그램은 민주적 기본 질서를 존중한다.	20대	3.58	0.78	1.03	0.39
		30대	3.42	0.77		
		40대	3.43	0.76		
		50대	3.46	0.79		
		60대	3.52	0.80		
3	YTN 보도 프로그램은 국민 화합에 기여한다.	20대	3.39	0.77	1.35	0.25
		30대	3.16	0.88		
		40대	3.31	0.86		
		50대	3.30	0.85		
		60대	3.25	0.86		
4	YTN 보도 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.	20대	3.44	0.78	2.40	0.05*
		30대	3.23	0.78		
		40대	3.32	0.80		
		50대	3.27	0.85		
		60대	3.16	0.81		
5	YTN 보도 프로그램은 민주적 여론 형성에 기여한다.	20대	3.39	0.86	1.12	0.35
		30대	3.38	0.81		
		40대	3.32	0.85		
		50대	3.33	0.98		
		60대	3.20	0.85		
6	YTN 보도 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.	20대	3.30	0.90	1.70	0.15
		30대	3.14	0.94		
		40대	3.25	0.87		
		50대	3.33	0.87		
		60대	3.39	0.83		

7	YTN 보도 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.	20대	3.46	0.88	0.76	0.55
		30대	3.32	0.86		
		40대	3.37	0.83		
		50대	3.45	0.77		
		60대	3.39	0.80		
8	YTN 보도 프로그램은 타인의 권리를 침해하지 않는다.	20대	3.52	0.83	1.19	0.31
		30대	3.41	0.84		
		40대	3.36	0.83		
		50대	3.52	0.82		
		60대	3.40	0.78		
9	YTN 보도 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.	20대	3.73	0.89	1.21	0.31
		30대	3.57	0.91		
		40대	3.59	0.86		
		50대	3.72	0.77		
		60대	3.70	0.83		
10	YTN 보도 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.	20대	3.75	0.82	1.44	0.22
		30대	3.53	0.77		
		40대	3.60	0.87		
		50대	3.64	0.74		
		60대	3.69	0.80		
11	YTN 보도 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.	20대	3.78	0.78	2.10	0.08
		30대	3.55	0.72		
		40대	3.68	0.73		
		50대	3.73	0.67		
		60대	3.64	0.70		
12	YTN 보도 프로그램은 건전한 가정 생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	20대	3.79	0.83	1.37	0.25
		30대	3.61	0.81		
		40대	3.65	0.79		
		50대	3.69	0.76		
		60대	3.77	0.73		
13	YTN 보도 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	20대	3.81	0.86	1.63	0.16
		30대	3.64	0.81		
		40대	3.61	0.77		
		50대	3.73	0.70		
		60대	3.76	0.73		
14	YTN 보도 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.	20대	3.60	0.94	1.43	0.22
		30대	3.53	0.75		
		40대	3.48	0.90		
		50대	3.55	0.85		
		60대	3.38	0.87		

15	YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.	20대	3.43	0.88	2.96	0.02*
		30대	3.30	0.80		
		40대	3.18	0.80		
		50대	3.34	0.79		
		60대	3.15	0.82		
16	YTN 보도 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).	20대	3.66	0.79	0.87	0.48
		30대	3.62	0.77		
		40대	3.55	0.79		
		50대	3.70	0.80		
		60대	3.67	0.73		
17	YTN 보도 프로그램은 정보격차 해소에 기여한다.	20대	3.70	0.82	3.38	0.01*
		30대	3.38	0.78		
		40대	3.40	0.87		
		50대	3.43	0.80		
		60대	3.39	0.80		
18	YTN 보도 프로그램은 국민의 알 권리를 보장한다.	20대	3.79	0.89	2.05	0.09
		30대	3.55	0.84		
		40대	3.55	0.94		
		50대	3.54	0.84		
		60대	3.51	0.95		
19	YTN 보도 프로그램은 지식·정보 습득의 기회를 보장한다.	20대	3.80	0.85	2.66	0.03*
		30대	3.58	0.75		
		40대	3.56	0.85		
		50대	3.52	0.82		
		60대	3.54	0.79		

(3) 학력에 따른 공적 책임 평가

학력별 공적 책임에 관한 차이는 ‘고졸 이하’, ‘전문대 재학·졸업’, ‘4년제대 재학·졸업’, ‘대학원 재학 이상’, 총 4가지 집단으로 나누어 분석을 진행하였으며, 그 결과는 다음과 같다. (<표 18> 참조)

공적 책임 19개 항목 중 11개 항목에 대해 ‘대학원 재학 이상’ 응답자들이 가장 높은 평균 점수를 보이는 것으로 집계되었다. 그 중에서도 “YTN 보도 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.” 항목의 점수가 3.90점으로 가장 높았다. 반면, “YTN 보도 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.” 항목은 3.35점으로 가장 낮은 점수를 나타냈다.

고졸 이하 응답자 역시 가장 높은 평균 점수 항목은 “YTN 보도 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.” (3.71점), 가장 낮은 항목은 “YTN 보

도 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.” (3.17점)로 동일하였다. 전문대 재학·졸업자의 경우 “YTN 보도 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 항목이 3.62점으로 가장 높은 점수를 보였다. “YTN 보도 프로그램은 국민 화합에 기여한다.” “YTN 보도 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.” 각각 3.14점으로 가장 낮게 측정되었다. 4년제대 재학·졸업자인 응답자들은 “YTN 보도 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 항목이 가장 높았고(3.71점), “YTN 보도 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.” 항목이 가장 낮은 점수(3.24점)를 보였다.

학력별 공적 책임에 관한 4개 집단의 차이를 살펴보면 결과, “YTN 보도 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.” ($F=2.67, p=.05$), “YTN 보도 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.” ($F=3.45, p=.02$), “YTN 보도 프로그램은 타인의 권리를 침해하지 않는다.” ($F=3.90, p=.01$), “YTN 보도 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.” ($F=5.89, p=.00$), “YTN 보도 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.” ($F=3.38, p=.02$), “YTN 보도 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.” ($F=4.01, p=.01$), “YTN 보도 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” ($F=2.57, p=.05$), “YTN 보도 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.” ($F=4.18, p=.01$), “YTN 보도 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).” ($F=3.19, p=.02$), “YTN 보도 프로그램은 정보격차 해소에 기여한다.” ($F=3.44, p=.02$), “YTN 보도 프로그램은 국민의 알 권리를 보장한다.” ($F=2.57, p=.05$) 총 11개 항목에서 유의확률 0.05 수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

〈표 18〉 학력에 따른 YTN 보도 프로그램의 공적 책임 평가

순번	내용	학력	평균	표준 편차	F	Sig
1	YTN 보도 프로그램은 인간존엄의 가치를 존중한다.	고졸 이하	3.53	0.70	1.98	0.12
		전문대 재학·졸업	3.40	0.72		
		4년제대 재학·졸업	3.53	0.66		
		대학원 재학 이상	3.63	0.71		
2	YTN 보도 프로그램은 민주적 기본질서를 존중한다.	고졸 이하	3.46	0.77	0.96	0.41
		전문대 재학·졸업	3.41	0.72		
		4년제대 재학·졸업	3.49	0.79		
		대학원 재학 이상	3.60	0.82		
3	YTN 보도 프로그램은 국민 화합에 기여한다.	고졸 이하	3.33	0.89	1.91	0.13
		전문대 재학·졸업	3.14	0.71		
		4년제대 재학·졸업	3.27	0.84		
		대학원 재학 이상	3.42	1.00		
4	YTN 보도 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.	고졸 이하	3.17	0.79	2.67	0.05*
		전문대 재학·졸업	3.14	0.78		
		4년제대 재학·졸업	3.33	0.79		
		대학원 재학 이상	3.35	0.93		
5	YTN 보도 프로그램은 민주적 여론형성에 기여한다.	고졸 이하	3.25	0.84	0.89	0.45
		전문대 재학·졸업	3.24	0.83		
		4년제대 재학·졸업	3.34	0.88		
		대학원 재학 이상	3.39	0.97		
6	YTN 보도 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.	고졸 이하	3.33	0.82	2.46	0.06
		전문대 재학·졸업	3.24	0.80		
		4년제대 재학·졸업	3.24	0.88		
		대학원 재학 이상	3.51	1.04		
7	YTN 보도 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.	고졸 이하	3.51	0.81	3.45	0.02*
		전문대 재학·졸업	3.21	0.81		
		4년제대 재학·졸업	3.40	0.81		
		대학원 재학 이상	3.51	0.89		
8	YTN 보도 프로그램은 타인의 권리를 침해하지 않는다.	고졸 이하	3.50	0.83	3.90	0.01*
		전문대 재학·졸업	3.27	0.79		
		4년제대 재학·졸업	3.43	0.82		
		대학원 재학 이상	3.65	0.81		
9	YTN 보도 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.	고졸 이하	3.64	0.87	5.89	0.00*
		전문대 재학·졸업	3.41	0.89		
		4년제대 재학·졸업	3.69	0.82		
		대학원 재학 이상	3.89	0.79		

10	YTN 보도 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.	고졸 이하	3.67	0.79	3.38	0.02*
		전문대 재학·졸업	3.49	0.83		
		4년제대 재학·졸업	3.63	0.79		
		대학원 재학 이상	3.85	0.80		
11	YTN 보도 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.	고졸 이하	3.71	0.71	4.01	0.01*
		전문대 재학·졸업	3.57	0.77		
		4년제대 재학·졸업	3.65	0.70		
		대학원 재학 이상	3.90	0.71		
12	YTN 보도 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	고졸 이하	3.69	0.77	2.57	0.05*
		전문대 재학·졸업	3.56	0.78		
		4년제대 재학·졸업	3.71	0.78		
		대학원 재학 이상	3.87	0.77		
13	YTN 보도 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	고졸 이하	3.70	0.81	1.95	0.12
		전문대 재학·졸업	3.62	0.75		
		4년제대 재학·졸업	3.70	0.77		
		대학원 재학 이상	3.88	0.74		
14	YTN 보도 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.	고졸 이하	3.39	0.86	4.18	0.01*
		전문대 재학·졸업	3.42	0.79		
		4년제대 재학·졸업	3.51	0.85		
		대학원 재학 이상	3.79	0.98		
15	YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.	고졸 이하	3.26	0.83	0.90	0.44
		전문대 재학·졸업	3.19	0.80		
		4년제대 재학·졸업	3.28	0.81		
		대학원 재학 이상	3.38	0.88		
16	YTN 보도 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).	고졸 이하	3.67	0.79	3.19	0.02*
		전문대 재학·졸업	3.51	0.76		
		4년제대 재학·졸업	3.63	0.77		
		대학원 재학 이상	3.85	0.77		
17	YTN 보도 프로그램은 정보격차 해소에 기여한다.	고졸 이하	3.33	0.82	3.44	0.02*
		전문대 재학·졸업	3.32	0.72		
		4년제대 재학·졸업	3.49	0.82		
		대학원 재학 이상	3.61	0.93		
18	YTN 보도 프로그램은 국민의 알 권리를 보장한다.	고졸 이하	3.48	0.95	2.57	0.05*
		전문대 재학·졸업	3.45	0.84		
		4년제대 재학·졸업	3.60	0.89		
		대학원 재학 이상	3.76	0.93		
19	YTN 보도 프로그램은 지식·정보 습득의 기회를 보장한다.	고졸 이하	3.47	0.85	2.36	0.07
		전문대 재학·졸업	3.52	0.78		
		4년제대 재학·졸업	3.61	0.80		
		대학원 재학 이상	3.74	0.87		

(4) 정치 성향에 따른 공적 책임 평가

정치 성향에 따른 YTN 보도 프로그램의 공적 책임에 대한 평가를 살펴 보면, 보수 성향의 응답자들은 “YTN 보도 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 항목의 점수가 3.70점으로 가장 높았고, “YTN 보도 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.” 항목이 가장 낮은 점수(3.25점)로 나타났다. 진보 성향의 경우, “YTN 보도 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 항목에 대해 3.96점의 가장 높은 평균 점수를 보였다. 반면, “YTN 보도 프로그램은 국민 화합에 기여한다.” 항목의 평균 점수는 3.17로 가장 낮았다. 중도 성향의 응답자는 보수, 진보 성향의 응답자들과는 다르게 “YTN 보도 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 항목에 대해 가장 높은 점수(3.96점)를 보였으며, “YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.”가 가장 낮은 점수(3.23점)로 집계되었다.

공적 책임에 관한 차이를 3가지 집단으로 나누어 분석을 진행한 결과, “지식·정보 습득의 기회를 보장한다.” ($F=3.19$, $p=.04$) 1개 항목에서만 유의확률 0.05 수준에서 통계적으로 유의미한 집단 간 차이를 보이는 것으로 나타났다. (<표 19> 참조)

<표 19> 정치 성향에 따른 YTN 보도 프로그램의 공적 책임 평가

순번	내용	정치 성향	평균	표준 편차	F	Sig
1	YTN 보도 프로그램은 인간존엄의 가치를 존중한다.	보수	3.49	0.68	2.74	0.06
		중도	3.57	0.64		
		진보	3.78	0.90		
2	YTN 보도 프로그램은 민주적 기본 질서를 존중한다.	보수	3.47	0.80	0.32	0.73
		중도	3.51	0.72		
		진보	3.52	0.95		
3	YTN 보도 프로그램은 국민 화합에 기여한다.	보수	3.28	0.84	0.20	0.82
		중도	3.27	0.82		
		진보	3.17	1.19		

4	YTN 보도 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.	보수	3.25	0.80	0.70	0.50
		중도	3.33	0.79		
		진보	3.26	1.10		
5	YTN 보도 프로그램은 민주적 여론 형성에 기여한다.	보수	3.29	0.86	0.88	0.41
		중도	3.38	0.87		
		진보	3.35	1.19		
6	YTN 보도 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.	보수	3.27	0.89	0.41	0.67
		중도	3.33	0.80		
		진보	3.35	1.23		
7	YTN 보도 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.	보수	3.38	0.83	0.79	0.45
		중도	3.45	0.75		
		진보	3.26	1.21		
8	YTN 보도 프로그램은 타인의 권리를 침해하지 않는다.	보수	3.42	0.84	0.61	0.54
		중도	3.48	0.73		
		진보	3.57	1.08		
9	YTN 보도 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.	보수	3.62	0.87	2.35	0.10
		중도	3.75	0.76		
		진보	3.83	1.03		
10	YTN 보도 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.	보수	3.63	0.81	0.32	0.72
		중도	3.67	0.76		
		진보	3.57	0.90		
11	YTN 보도 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.	보수	3.66	0.73	0.83	0.44
		중도	3.70	0.67		
		진보	3.83	0.94		
12	YTN 보도 프로그램은 건전한 가정 생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	보수	3.67	0.80	1.39	0.25
		중도	3.76	0.73		
		진보	3.83	0.78		
13	YTN 보도 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	보수	3.70	0.79	1.28	0.28
		중도	3.71	0.69		
		진보	3.96	0.88		
14	YTN 보도 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.	보수	3.49	0.87	0.23	0.79
		중도	3.54	0.81		
		진보	3.48	1.24		
15	YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.	보수	3.28	0.83	0.75	0.47
		중도	3.23	0.75		
		진보	3.43	1.20		
16	YTN 보도 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).	보수	3.63	0.80	0.74	0.48
		중도	3.65	0.70		
		진보	3.83	0.83		
17	YTN 보도 프로그램은 정보격차 해소에 기여한다.	보수	3.42	0.84	1.19	0.31
		중도	3.52	0.77		
		진보	3.39	0.94		

18	YTN 보도 프로그램은 국민의 알 권리를 보장한다.	보수	3.55	0.92	0.74	0.48
		중도	3.64	0.84		
		진보	3.57	0.99		
19	YTN 보도 프로그램은 지식·정보 습득의 기회를 보장한다.	보수	3.54	0.83	3.19	0.04*
		중도	3.67	0.77		
		진보	3.87	0.76		

(5) 시청 행태에 따른 공적 책임 평가

시청 행태에 따른 YTN 보도 프로그램의 공적 책임에 대한 평가를 살펴 보면, 인간 존엄의 가치 존중, 민주적 기본 질서 존중, 국민 화합 기여, 조화로운 국가 발전에 기여, 민주적 여론 형성 기여, 갈등을 조장하지 않고, 명예를 훼손하지 않으며, 지식 및 정보 습득의 기회와 접근성 보장에 있어서는 유의미한 차이를 보였다. 반면, 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않고, 다양성에 기여, 소수 집단의 이익 보호, 생명과 재산 보호에 기여, 정보격차 해소 기여, 알 권리 보장 등에 있어서는 시청 행태에 따른 보도 프로그램의 공적 책임에 대한 유의미한 차이가 발생하지 않았다.

시청 빈도가 “주4-6회” 이용자는 대부분의 공적 책임 항목을 가장 높게 평가하였으며, 시청 빈도가 낮은 이용자 즉, “주1회” 또는 “2주1회 이하”인 이용자는 공적 책임 19개 항목에 대해 가장 낮게 평가하였다. 따라서 YTN 보도 프로그램에 대한 공적 책임 평가는 시청 빈도가 높은 이용자에게서 높은 점수를 부여받은 반면 시청 빈도가 낮은 이용자는 낮게 평가하는 경향을 보였다. (<표 20> 참조)

<표 20> 시청 행태에 따른 YTN 보도 프로그램의 공적 책임 평가

순번	문항내용	시청빈도	평균	표준편차	F	Sig
1	YTN 보도 프로그램은 인간 존엄의 가치를 존중한다.	2주1회 이하	3.35	0.72	8.23	0.00*
		주1회	3.36	0.66		
		주2-3회	3.51	0.69		
		주4-6회	3.72	0.62		
		매일	3.66	0.63		

2	YTN 보도 프로그램은 민주적 기본질서를 존중한다.	2주1회 이하	3.29	0.78	12.16	0.00*
		주1회	3.23	0.75		
		주2-3회	3.44	0.81		
		주4-6회	3.72	0.65		
		매일	3.71	0.73		
3	YTN 보도 프로그램은 국민 화합에 기여한다.	2주1회 이하	3.13	0.84	7.18	0.00*
		주1회	3.05	0.86		
		주2-3회	3.25	0.87		
		주4-6회	3.50	0.75		
		매일	3.44	0.81		
4	YTN 보도 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.	2주1회 이하	3.21	0.82	4.14	0.00*
		주1회	3.13	0.83		
		주2-3회	3.21	0.78		
		주4-6회	3.46	0.74		
		매일	3.40	0.84		
5	YTN 보도 프로그램은 민주적 여론형성에 기여한다.	2주1회 이하	3.22	0.98	7.24	0.00*
		주1회	3.11	0.80		
		주2-3회	3.23	0.84		
		주4-6회	3.60	0.81		
		매일	3.47	0.87		
6	YTN 보도 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.	2주1회 이하	3.17	0.91	8.14	0.00*
		주1회	3.05	0.80		
		주2-3회	3.21	0.92		
		주4-6회	3.51	0.80		
		매일	3.51	0.81		
7	YTN 보도 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.	2주1회 이하	3.28	0.81	5.43	0.00*
		주1회	3.25	0.78		
		주2-3회	3.34	0.85		
		주4-6회	3.65	0.75		
		매일	3.50	0.84		
8	YTN 보도 프로그램은 타인의 권리를 침해하지 않는다.	2주1회 이하	3.30	0.78	5.60	0.00*
		주1회	3.28	0.81		
		주2-3회	3.40	0.86		
		주4-6회	3.61	0.75		
		매일	3.62	0.81		
9	YTN 보도 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.	2주1회 이하	3.42	0.89	6.18	0.00*
		주1회	3.51	0.82		
		주2-3회	3.70	0.83		
		주4-6회	3.82	0.80		
		매일	3.81	0.83		

10	YTN 보도 프로그램은 부도 덕한 행위를 조장하지 않는 다.	2주1회 이하	3.42	0.84	5.43	0.00*
		주1회	3.54	0.76		
		주2-3회	3.65	0.78		
		주4-6회	3.76	0.80		
		매일	3.80	0.77		
11	YTN 보도 프로그램은 사행 심을 조장하지 않는다.	2주1회 이하	3.52	0.75	4.56	0.00*
		주1회	3.61	0.68		
		주2-3회	3.67	0.71		
		주4-6회	3.88	0.60		
		매일	3.69	0.78		
12	YTN 보도 프로그램은 건전 한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	2주1회 이하	3.56	0.81	3.64	0.01*
		주1회	3.62	0.75		
		주2-3회	3.67	0.78		
		주4-6회	3.82	0.75		
		매일	3.84	0.76		
13	YTN 보도 프로그램은 아 동·청소년 선도에 나쁜 영 향을 끼치는 음란·퇴폐·폭 력을 조장하지 않는다.	2주1회 이하	3.62	0.78	1.28	0.28
		주1회	3.65	0.68		
		주2-3회	3.70	0.76		
		주4-6회	3.78	0.80		
		매일	3.78	0.80		
14	YTN 보도 프로그램은 다양 한 의견·사상·문화에 기여 한다.	2주1회 이하	3.31	0.84	4.37	0.00*
		주1회	3.42	0.80		
		주2-3회	3.49	0.86		
		주4-6회	3.57	0.81		
		매일	3.70	0.93		
15	YTN 보도 프로그램은 사회 적 약자와 소수집단의 이익 을 보호한다.	2주1회 이하	3.14	0.80	2.70	0.03*
		주1회	3.22	0.73		
		주2-3회	3.28	0.80		
		주4-6회	3.46	0.76		
		매일	3.29	0.93		
16	YTN 보도 프로그램은 국민 의 생명과 재산보호에 기여 한다(재난방송, 재해방송 등).	2주1회 이하	3.44	0.79	6.37	0.00*
		주1회	3.50	0.78		
		주2-3회	3.63	0.75		
		주4-6회	3.81	0.73		
		매일	3.80	0.78		
17	YTN 보도 프로그램은 정보 격차 해소에 기여한다.	2주1회 이하	3.32	0.86	3.06	0.02*
		주1회	3.34	0.80		
		주2-3회	3.46	0.79		
		주4-6회	3.64	0.78		
		매일	3.48	0.85		

18	YTN 보도 프로그램은 국민 의 알 권리를 보장한다.	2주1회 이하	3.30	0.91	7.22	0.00*
		주1회	3.54	0.92		
		주2-3회	3.54	0.86		
		주4-6회	3.83	0.81		
		매일	3.70	0.92		
19	YTN 보도 프로그램은 지 식·정보 습득의 기회를 보 장한다.	2주1회 이하	3.47	0.83	4.48	0.00*
		주1회	3.45	0.74		
		주2-3회	3.54	0.78		
		주4-6회	3.77	0.81		
		매일	3.72	0.88		

2) 공정성

YTN 보도 프로그램이 얼마나 공정한가를 측정하는 항목은 총 16개이며, 이를 5점 척도로 측정한 결과는 다음과 같다. (〈표 21〉 참조)

먼저, 공정성을 측정하는 16개 항목의 평균 점수를 살펴보면, 가장 높은 평균 점수는 3.61점으로 “우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.” 항목이며, 이어 “YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.” (3.57점) 항목의 순서로 나타났다. 반면, “자극적인 소재/주제를 다룬다.” (2.46점)와 “흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.” (2.81점) 2개 문항은 공정성의 세부 항목 중 상업성에 관련된 것으로 가장 하위점으로 집계되었다.

〈표 21〉 YTN 보도 프로그램의 공정성 평가

순 번	내용	평균	표준 편차
1	YTN 보도 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.	3.55	0.82
2	YTN 보도 프로그램은 사실을 객관적으로 전달한다.	3.48	0.87
3	YTN 보도 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.	3.34	0.90
4	YTN 보도 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.	3.38	0.89
5	YTN 보도 프로그램은 찬반의견을 공평하게 전달한다.	3.36	0.89
6	YTN 보도 프로그램은 사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.	3.41	0.85

7	YTN 보도 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.	3.34	0.86
8	YTN 보도 프로그램은 사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.	3.48	0.89
9	YTN 보도 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.	3.61	0.77
10	YTN 보도 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.	3.32	0.90
11	YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.	3.22	0.89
12	YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.	3.57	0.82
13	YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.	3.56	0.84
14	YTN 보도 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.	3.54	0.83
15	YTN 보도 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.	2.46	1.04
16	YTN 보도 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.	2.81	1.16

(1) 성별에 따른 공정성 평가

성별에 따른 공정성 평가를 살펴보면, 먼저, 남성, 여성 응답자 모두 “YTN 보도 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.” 문항의 평균 점수(남성: 3.62점, 여성: 3.59점)가 가장 높은 것으로 나타났다. 또한, 남성, 여성 모두 “YTN 보도 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.” 항목에 대해 가장 낮은 점수(남성: 2.47점, 여성: 2.46점)를 보였다. “YTN 보도 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.”와 “YTN 보도 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.” 항목을 제외한 모든 항목에서 남성이 여성 응답자에 비해 더 높은 점수를 보였다.

성별에 따른 공정성 평가의 차이를 나타낸 항목은 “YTN 보도 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.” ($t=0.58$, $p=0.00$), “YTN 보도 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.” ($t=1.02$, $p=0.00$), “YTN 보도 프로그램은 찬반의견을 공평하게 전달한다.” ($t=1.75$, $p=0.02$), “YTN 보도 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.” ($t=1.74$, $p=0.00$), “YTN 보도 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.” ($t=1.26$, $p=0.01$) 총 5개 항목인데, 남성이 여성에 비해 통계적으로 유의미한 수준에서 더 긍정적으로 평가한 것으로 분석된다. (<표 22> 참조)

<표 22> 성별에 따른 YTN 보도 프로그램의 공정성 평가

순번	내용	성별	평균	표준편차	t	sig
1	YTN 보도 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.	남성	3.53	0.85	-0.44	0.07
		여성	3.56	0.79		
2	YTN 보도 프로그램은 사실을 객관적으로 전달한다.	남성	3.49	0.90	0.15	0.10
		여성	3.48	0.84		
3	YTN 보도 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.	남성	3.36	0.97	0.58	0.00*
		여성	3.32	0.82		
4	YTN 보도 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.	남성	3.41	0.94	1.02	0.00*
		여성	3.34	0.83		
5	YTN 보도 프로그램은 찬반의견을 공평하게 전달한다.	남성	3.41	0.92	1.75	0.02*
		여성	3.30	0.86		
6	YTN 보도 프로그램은 사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.	남성	3.44	0.87	0.91	0.31
		여성	3.38	0.83		
7	YTN 보도 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.	남성	3.39	0.91	1.74	0.00*
		여성	3.28	0.80		
8	YTN 보도 프로그램은 사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.	남성	3.50	0.92	0.72	0.10
		여성	3.46	0.85		
9	YTN 보도 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.	남성	3.62	0.80	0.61	0.34
		여성	3.59	0.74		
10	YTN 보도 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.	남성	3.29	0.92	-1.01	0.48
		여성	3.35	0.87		
11	YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.	남성	3.22	0.90	0.17	0.57
		여성	3.21	0.88		
12	YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.	남성	3.58	0.85	0.38	0.17
		여성	3.56	0.80		
13	YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.	남성	3.58	0.86	0.89	0.35
		여성	3.53	0.82		
14	YTN 보도 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.	남성	3.58	0.88	1.26	0.01*
		여성	3.50	0.77		

15	YTN 보도 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.	남성	2.47	1.05	0.12	0.46
		여성	2.46	1.02		
16	YTN 보도 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.	남성	2.85	1.16	0.74	0.73
		여성	2.76	1.16		

(2) 연령에 따른 공정성 평가

연령에 따른 공정성 평가를 살펴보면, 먼저, 20대와 50대, 60대 응답자들은 “YTN 보도 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.” 항목에 대해 가장 높은 점수를 부여하였다. 30대의 경우, “YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.”, 40대는 “YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.”, “YTN 보도 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.” 두 항목에 대해 가장 높은 평균 점수인 3.60점을 준 것으로 나타났다. 반면, 모든 연령대 그룹에서 공통적으로 “YTN 보도 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.” 항목을 가장 낮은 점수로 평가하였다.

연령에 따라 공정성 평가의 차이가 나타나는지에 대한 분석 결과, “YTN 보도 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.” ($F=2.57, p=0.04$), “YTN 보도 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.” ($F=3.31, p=0.01$), “YTN 보도 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.” ($F=2.92, p=0.02$), “YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.” ($F=3.30, p=0.01$), “YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.” ($F=2.51, p=0.04$), “YTN 보도 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.” ($F=4.64, p=0.00$), “YTN 보도 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.” ($F=4.90, p=0.00$) 항목에서 통계적으로 유의미한 수준의 차이를 보였다. 이 7개 항목 모두 20대가 가장 긍정적인 평가를 한 것으로 나타났다. (<표 23> 참조)

<표 23> 연령에 따른 YTN 보도 프로그램의 공정성 평가

순번	내용	연령	평균	표준편차	F	Sig
1	YTN 보도 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.	20대	3.71	0.82	2.57	0.04*
		30대	3.47	0.72		
		40대	3.60	0.84		
		50대	3.55	0.84		
		60대	3.43	0.85		
2	YTN 보도 프로그램은 사실을 객관적으로 전달한다.	20대	3.54	0.92	0.46	0.76
		30대	3.48	0.82		
		40대	3.51	0.85		
		50대	3.49	0.89		
		60대	3.41	0.88		
3	YTN 보도 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.	20대	3.52	0.89	2.07	0.08
		30대	3.34	0.86		
		40대	3.30	0.90		
		50대	3.37	0.93		
		60대	3.22	0.87		
4	YTN 보도 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.	20대	3.55	0.91	1.90	0.11
		30대	3.43	0.82		
		40대	3.34	0.89		
		50대	3.35	0.87		
		60대	3.28	0.94		
5	YTN 보도 프로그램은 찬반의견을 공평하게 전달한다.	20대	3.40	0.85	1.46	0.21
		30대	3.35	0.86		
		40대	3.45	0.89		
		50대	3.36	0.91		
		60대	3.23	0.92		
6	YTN 보도 프로그램은 사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.	20대	3.52	0.89	1.18	0.32
		30대	3.42	0.78		
		40대	3.39	0.87		
		50대	3.44	0.84		
		60대	3.32	0.88		
7	YTN 보도 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.	20대	3.47	0.83	1.67	0.16
		30대	3.31	0.80		
		40대	3.35	0.89		
		50대	3.37	0.88		
		60대	3.21	0.88		
8	YTN 보도 프로그램은 사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.	20대	3.61	0.90	1.06	0.37
		30대	3.43	0.80		
		40대	3.48	0.91		
		50대	3.49	0.90		
		60대	3.41	0.91		

9	YTN 보도 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.	20대	3.84	0.81	3.31	0.01*
		30대	3.59	0.70		
		40대	3.53	0.78		
		50대	3.57	0.77		
10	YTN 보도 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.	20대	3.56	0.90	2.92	0.02*
		30대	3.29	0.95		
		40대	3.25	0.88		
		50대	3.33	0.90		
11	YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.	20대	3.48	0.93	3.30	0.01*
		30대	3.21	0.91		
		40대	3.18	0.83		
		50대	3.17	0.89		
12	YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.	20대	3.78	0.88	2.51	0.04*
		30대	3.49	0.80		
		40대	3.55	0.80		
		50대	3.54	0.78		
13	YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.	20대	3.64	0.81	0.70	0.60
		30대	3.53	0.77		
		40대	3.60	0.79		
		50대	3.54	0.83		
14	YTN 보도 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.	20대	3.65	0.88	1.32	0.26
		30대	3.60	0.79		
		40대	3.51	0.82		
		50대	3.54	0.80		
15	YTN 보도 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.	20대	2.25	0.98	4.64	0.00*
		30대	2.19	0.92		
		40대	2.51	1.02		
		50대	2.57	1.06		
16	YTN 보도 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.	20대	2.51	1.08	4.90	0.00*
		30대	2.68	1.15		
		40대	2.70	1.18		
		50대	2.90	1.17		
		60대	3.27	1.11		

(3) 학력에 따른 공정성 평가

학력에 따른 YTN 보도 프로그램의 공정성 평가 점수를 분석한 결과, ‘대학원 재학 이상’ 집단이 역코딩 항목인 “YTN 보도 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.”를 제외한 모든 공정성 측정 항목에 대해 가장 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타났다. 그 중에서도 “YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.” 항목이 3.73점으로 가장 높게 나타났다.

한편, 4개 집단 모두 “YTN 보도 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.” 항목을 가장 낮게 평가했으며, 이어 “YTN 보도 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.”, “YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.” 항목의 순서로 점수가 낮았다.

‘고졸 이하’ 집단은 모든 항목에 대해 평균 점수의 편차가 크게 나타나지 않았는데, “YTN 보도 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.”, “YTN 보도 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.” 2개 항목에 대해 가장 긍정적인 평가(3.55점)를 한 것으로 나타났다. ‘전문대 재학·졸업’ 집단은 “YTN 보도 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.” 항목에 대해 3.56점의 가장 높은 점수를 주었다. ‘4년제대 재학·졸업’ 응답자는 “YTN 보도 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.” 항목에 대해 3.63점의 가장 높은 점수를 부여하였다.

학력에 따른 공정성 평가의 차이는 “YTN 보도 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.” ($F=2.69$, $p=0.05$), “YTN 보도 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.” ($F=4.03$, $p=0.01$) 2개 항목에 대해 통계적으로 유의미한 집단 간 차이를 보였다. (<표 24> 참조)

<표 24> 학력에 따른 YTN 보도 프로그램의 공정성 평가

순번	내용	학력	평균	표준편차	F	Sig
1	YTN 보도 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.	고졸 이하	3.55	0.91	0.67	0.57
		전문대 재학·졸업	3.56	0.77		
		4년제대 재학·졸업	3.52	0.79		
		대학원 재학 이상	3.65	0.90		

2	YTN 보도 프로그램은 사실을 객관적으로 전달한다.	고졸 이하	3.43	0.93	0.98	0.40
		전문대 재학·졸업	3.43	0.75		
		4년제대 재학·졸업	3.49	0.87		
		대학원 재학 이상	3.62	0.94		
3	YTN 보도 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.	고졸 이하	3.33	0.82	1.34	0.26
		전문대 재학·졸업	3.29	0.77		
		4년제대 재학·졸업	3.33	0.91		
		대학원 재학 이상	3.52	1.06		
4	YTN 보도 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.	고졸 이하	3.40	0.86	0.85	0.47
		전문대 재학·졸업	3.33	0.87		
		4년제대 재학·졸업	3.36	0.88		
		대학원 재학 이상	3.51	1.00		
5	YTN 보도 프로그램은 찬반의견을 공평하게 전달한다.	고졸 이하	3.37	0.84	1.40	0.24
		전문대 재학·졸업	3.34	0.84		
		4년제대 재학·졸업	3.32	0.90		
		대학원 재학 이상	3.54	0.96		
6	YTN 보도 프로그램은 사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.	고졸 이하	3.41	0.87	1.26	0.29
		전문대 재학·졸업	3.30	0.79		
		4년제대 재학·졸업	3.42	0.85		
		대학원 재학 이상	3.54	0.90		
7	YTN 보도 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.	고졸 이하	3.40	0.91	2.69	0.05*
		전문대 재학·졸업	3.29	0.81		
		4년제대 재학·졸업	3.29	0.84		
		대학원 재학 이상	3.56	0.92		
8	YTN 보도 프로그램은 사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.	고졸 이하	3.47	0.92	1.47	0.22
		전문대 재학·졸업	3.39	0.83		
		4년제대 재학·졸업	3.47	0.88		
		대학원 재학 이상	3.65	0.96		
9	YTN 보도 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.	고졸 이하	3.55	0.83	1.26	0.29
		전문대 재학·졸업	3.53	0.73		
		4년제대 재학·졸업	3.63	0.76		
		대학원 재학 이상	3.71	0.79		
10	YTN 보도 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.	고졸 이하	3.31	0.95	0.65	0.58
		전문대 재학·졸업	3.22	0.88		
		4년제대 재학·졸업	3.35	0.88		
		대학원 재학 이상	3.32	0.92		

11	YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.	고졸 이하	3.20	0.95	0.61	0.61
		전문대 재학·졸업	3.14	0.88		
		4년제대 재학·졸업	3.23	0.88		
		대학원 재학 이상	3.31	0.89		
12	YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.	고졸 이하	3.45	0.83	2.07	0.10
		전문대 재학·졸업	3.53	0.84		
		4년제대 재학·졸업	3.58	0.81		
		대학원 재학 이상	3.73	0.84		
13	YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.	고졸 이하	3.50	0.92	0.83	0.48
		전문대 재학·졸업	3.54	0.76		
		4년제대 재학·졸업	3.56	0.81		
		대학원 재학 이상	3.68	0.96		
14	YTN 보도 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.	고졸 이하	3.44	0.89	4.03	0.01*
		전문대 재학·졸업	3.42	0.81		
		4년제대 재학·졸업	3.56	0.80		
		대학원 재학 이상	3.79	0.85		
15	YTN 보도 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.	고졸 이하	2.60	1.15	2.00	0.11
		전문대 재학·졸업	2.21	0.95		
		4년제대 재학·졸업	2.51	1.04		
		대학원 재학 이상	2.26	0.91		
16	YTN 보도 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.	고졸 이하	2.88	1.21	1.24	0.30
		전문대 재학·졸업	2.50	1.09		
		4년제대 재학·졸업	2.85	1.17		
		대학원 재학 이상	2.79	1.11		

(4) 정치 성향에 따른 공정성 평가

정치 성향에 따른 YTN 보도 프로그램의 공정성 평가에 대해서는 보수 성향과 중도 성향의 응답자는 “YTN 보도 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.” (보수: 3.58점, 중도: 3.66점), 진보 성향의 응답자는 “YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.” (3.83점) 항목에 대해 가장 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타났다. 반면, 모든 집단에서 공통적으로 “YTN 보도 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.” 항목을 가장 부정적으로 평가하였는데, 특히 진보 성향의 경우 2.09점으로 가장 낮은 점수를 보였다.

공정성 항목 16개 항목 중 정치 성향에 따른 공정성 평가에 대한 유의미한 집단 간 차이는 나타나지 않았다. (<표 25> 참조)

<표 25> 정치 성향에 따른 YTN 보도 프로그램의 공정성 평가

순번	내용	정치 성향	평균	표준 편차	F	Sig
1	YTN 보도 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.	보수	3.51	0.84	1.75	0.17
		중도	3.63	0.74		
		진보	3.61	1.12		
2	YTN 보도 프로그램은 사실을 객관적으로 전달한다.	보수	3.46	0.87	2.36	0.09
		중도	3.57	0.84		
		진보	3.22	1.04		
3	YTN 보도 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.	보수	3.32	0.90	0.76	0.47
		중도	3.40	0.83		
		진보	3.43	1.34		
4	YTN 보도 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.	보수	3.36	0.91	0.29	0.75
		중도	3.42	0.80		
		진보	3.35	1.19		
5	YTN 보도 프로그램은 찬반의견을 공평하게 전달한다.	보수	3.33	0.88	1.16	0.32
		중도	3.43	0.87		
		진보	3.30	1.26		
6	YTN 보도 프로그램은 사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.	보수	3.39	0.86	0.56	0.57
		중도	3.46	0.80		
		진보	3.43	1.08		
7	YTN 보도 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.	보수	3.32	0.89	0.64	0.53
		중도	3.36	0.77		
		진보	3.52	1.04		
8	YTN 보도 프로그램은 사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.	보수	3.46	0.90	0.73	0.48
		중도	3.54	0.85		
		진보	3.43	1.04		
9	YTN 보도 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.	보수	3.58	0.79	1.41	0.24
		중도	3.66	0.71		
		진보	3.78	0.85		
10	YTN 보도 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.	보수	3.31	0.89	0.17	0.85
		중도	3.35	0.92		
		진보	3.26	0.86		
11	YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.	보수	3.23	0.90	0.75	0.47
		중도	3.17	0.82		
		진보	3.39	1.16		

12	YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.	보수	3.53	0.84	2.15	0.12
		중도	3.63	0.76		
		진보	3.83	0.89		
13	YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.	보수	3.52	0.84	1.55	0.21
		중도	3.64	0.80		
		진보	3.65	1.15		
14	YTN 보도 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.	보수	3.54	0.85	0.21	0.81
		중도	3.54	0.77		
		진보	3.65	0.78		
15	YTN 보도 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.	보수	2.47	1.05	0.74	0.48
		중도	2.48	1.00		
		진보	2.09	1.04		
16	YTN 보도 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.	보수	2.81	1.17	0.22	0.81
		중도	2.84	1.14		
		진보	2.62	1.39		

(5) 시청 행태에 따른 공정성 평가

시청 행태에 따른 공정성 평가를 살펴본 결과, ‘주4-6회’, ‘매일’ 시청하는 중시청자의 경우 YTN 보도 프로그램의 공정성에 대해 가장 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타났다. ‘2주1회 이하’, ‘주1회’ 시청하는 경시청자들은 YTN 보도 프로그램의 공정성에 대해 가장 낮은 점수를 주었다.

‘2주1회 이하’, ‘매일’ 시청하는 그룹은 “YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.” 항목에 대해 가장 높은 점수를 부여했다. ‘주1회’, ‘주2-3회’ 시청 그룹은 “YTN 보도 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.” 항목을, ‘주4-6회’ 시청 그룹은 “YTN 보도 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.” 항목을 가장 높게 평가하였다. 한편, “YTN 보도 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.” 항목에 대해서는 경시청자가, “YTN 보도 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.”는 항목에 대해서는 중시청자인 ‘주4-6회’ 시청 집단이 가장 부정적으로 평가하였다.

또한, “YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.”, “YTN 보도 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.”, “YTN 보도 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.” 3개

항목을 제외한 대부분의 항목에서 시청 행태에 차이에 따라 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 분석되었다. 중시청자의 경우 경시청자에 비해 YTN 보도 프로그램의 공정성에 대해 더 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타났다. (<표 26> 참조)

<표 26> 시청 행태에 따른 YTN 보도 프로그램의 공정성 평가

순번	내용	시청빈도	평균	표준편차	F	Sig
1	YTN 보도 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.	2주1회 이하	3.41	0.85	5.56	0.00*
		주1회	3.38	0.83		
		주2-3회	3.51	0.79		
		주4-6회	3.78	0.71		
		매일	3.65	0.87		
2	YTN 보도 프로그램은 사실을 객관적으로 전달한다.	2주1회 이하	3.25	0.86	8.92	0.00*
		주1회	3.29	0.85		
		주2-3회	3.46	0.88		
		주4-6회	3.76	0.78		
		매일	3.64	0.86		
3	YTN 보도 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.	2주1회 이하	3.24	0.89	4.34	0.00*
		주1회	3.14	0.82		
		주2-3회	3.30	0.93		
		주4-6회	3.52	0.81		
		매일	3.49	0.93		
4	YTN 보도 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.	2주1회 이하	3.20	0.86	4.19	0.00*
		주1회	3.23	0.85		
		주2-3회	3.38	0.88		
		주4-6회	3.57	0.81		
		매일	3.48	0.97		
5	YTN 보도 프로그램은 찬반의견을 공평하게 전달한다.	2주1회 이하	3.25	0.92	3.52	0.01*
		주1회	3.21	0.84		
		주2-3회	3.31	0.89		
		주4-6회	3.50	0.82		
		매일	3.51	0.93		
6	YTN 보도 프로그램은 사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.	2주1회 이하	3.24	0.87	5.12	0.00*
		주1회	3.23	0.83		
		주2-3회	3.42	0.80		

7	YTN 보도 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.	주4-6회	3.55	0.83	6.45	0.00*
		매일	3.57	0.90		
		2주1회 이하	3.16	0.92		
		주1회	3.14	0.83		
		주2-3회	3.32	0.85		
8	YTN 보도 프로그램은 사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.	주4-6회	3.51	0.71	5.13	0.00*
		매일	3.53	0.91		
		2주1회 이하	3.30	0.91		
		주1회	3.32	0.82		
		주2-3회	3.46	0.89		
9	YTN 보도 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.	주4-6회	3.70	0.73	5.17	0.00*
		매일	3.61	0.98		
		2주1회 이하	3.43	0.74		
		주1회	3.52	0.84		
		주2-3회	3.58	0.74		
10	YTN 보도 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.	주4-6회	3.77	0.78	3.40	0.01*
		매일	3.75	0.75		
		2주1회 이하	3.10	0.85		
		주1회	3.24	0.91		
		주2-3회	3.37	0.89		
11	YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.	주4-6회	3.41	0.84	1.61	0.17
		매일	3.42	0.96		
		2주1회 이하	3.15	0.93		
		주1회	3.22	0.85		
		주2-3회	3.14	0.91		
12	YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.	주4-6회	3.27	0.77	3.95	0.00*
		매일	3.36	0.92		
		2주1회 이하	3.38	0.83		
		주1회	3.51	0.81		
		주2-3회	3.55	0.79		
13	YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.	주4-6회	3.72	0.79	5.05	0.00*
		매일	3.69	0.88		
		2주1회 이하	3.45	0.86		
		주1회	3.41	0.84		
		주2-3회	3.49	0.80		
	YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.	주4-6회	3.70	0.80		
		매일	3.76	0.88		

14	YTN 보도 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.	2주1회 이하	3.42	0.84	3.62	0.01*
		주1회	3.38	0.84		
		주2-3회	3.54	0.79		
		주4-6회	3.71	0.78		
		매일	3.63	0.87		
15	YTN 보도 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.	2주1회 이하	2.28	0.94	1.32	0.26
		주1회	2.40	0.96		
		주2-3회	2.45	1.03		
		주4-6회	2.48	1.10		
		매일	2.65	1.10		
16	YTN 보도 프로그램은 흥미위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.	2주1회 이하	2.78	1.09	1.14	0.34
		주1회	2.90	1.10		
		주2-3회	2.83	1.12		
		주4-6회	2.56	1.20		
		매일	2.94	1.27		

3) 만족도

YTN 보도 프로그램에 관한 일반 수용자들의 만족도 항목 중 “YTN 보도 프로그램은 이해하기 쉽다” 문항의 평균 점수가 3.63점으로 가장 높게 나타났다. 이어, “YTN 보도 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다” (3.57점), “YTN 보도 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다” (3.56점)의 순서로 집계되었다.

반면, “YTN 보도 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” 문항의 평균 점수는 3.36점으로 가장 낮았고, “YTN 보도 프로그램은 믿을 만하다.” 문항은 3.43점으로 집계되었다. 하지만 이 두 문항을 제외한 8개 문항의 평균 점수가 3.50점 이상으로, 일반 수용자들은 YTN 보도 프로그램에 관한 만족도에 대해 긍정적인 평가를 하는 것으로 판단할 수 있다. (<표 27> 참조)

<표 27> YTN 보도 프로그램에 대한 만족도 평가

순번	내용	평균	표준편차
1	YTN 보도 프로그램은 품질이 우수하다.	3.55	0.78
2	YTN 보도 프로그램에 대해 만족한다.	3.50	0.90

3	YTN 보도 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.	3.36	0.96
4	YTN 보도 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.	3.56	0.88
5	YTN 보도 프로그램은 믿을 만하다.	3.43	0.90
6	YTN 보도 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.	3.57	0.84
7	YTN 보도 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.	3.55	0.81
8	YTN 보도 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.	3.51	0.81
9	YTN 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.	3.63	0.72
10	YTN 보도 프로그램은 유익하다.	3.55	0.86

(1) 성별에 따른 만족도 평가

성별에 따른 만족도 평가는 “YTN 보도 프로그램에 대해 만족한다.”, “YTN 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.” 2개 항목을 제외한 8개 항목에 대해 남성이 더 긍정적인 평가를 한 것으로 나타났다. 남성, 여성 응답자들이 공통적으로 가장 높게 평가한 항목은 “YTN 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.”이며, 가장 낮게 평가한 항목은 “YTN 보도 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.”로 집계되었다.

성별에 따른 만족도 평가의 집단 간 차이는 “YTN 보도 프로그램은 품질이 우수하다.” ($t=-0.23$, $p=0.00$), “YTN 보도 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” ($t=0.20$, $p=0.00$), “YTN 보도 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.” ($t=0.59$, $p=0.02$), “YTN 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.” ($t=-0.26$, $p=0.04$), “YTN 보도 프로그램은 유익하다.” ($t=0.71$, $p=0.03$) 총 5개 항목에 대해 통계적으로 유의미한 집단 간 차이가 나타났다. (<표 28> 참조)

<표 28> 성별에 따른 YTN 보도 프로그램에 대한 만족도 평가

순번	내용	성별	평균	표준편차	t	sig
1	YTN 보도 프로그램은 품질이 우수하다.	남성	3.54	0.85	-0.23	0.00*
		여성	3.55	0.71		
2	YTN 보도 프로그램에 대해 만족한다.	남성	3.48	0.94	-0.74	0.08
		여성	3.52	0.86		
3	YTN 보도 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.	남성	3.37	1.03	0.20	0.00*
		여성	3.35	0.87		

4	YTN 보도 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.	남성	3.57	0.91	0.23	0.11
		여성	3.55	0.84		
5	YTN 보도 프로그램은 믿을 만하다.	남성	3.44	0.94	0.46	0.07
		여성	3.41	0.85		
6	YTN 보도 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.	남성	3.58	0.85	0.15	0.83
		여성	3.57	0.83		
7	YTN 보도 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.	남성	3.60	0.84	1.90	0.25
		여성	3.49	0.78		
8	YTN 보도 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.	남성	3.52	0.86	0.59	0.02*
		여성	3.49	0.76		
9	YTN 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.	남성	3.62	0.76	-0.26	0.04*
		여성	3.63	0.68		
10	YTN 보도 프로그램은 유익하다.	남성	3.57	0.91	0.71	0.03*
		여성	3.52	0.80		

(2) 연령에 따른 만족도 평가

연령별 만족도 평가 결과를 살펴보면, 20대는 “YTN 보도 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.” 항목을 가장 높은 점수(3.74점)로 평가한 한편, 나머지 연령 집단들은 “YTN 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.” 항목을 가장 긍정적으로 평가하였다. (30대: 3.62점, 40대: 3.58점, 50대: 3.67점, 60대: 3.58점)

반면, 가장 낮은 점수를 보인 항목은 20대, 30대 그룹은 “YTN 보도 프로그램은 믿을 만하다.” (20대: 3.52점, 30대: 3.40점), 40대, 50대, 60대 그룹은 “YTN 보도 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” 항목(40대: 3.35점, 50대: 3.33점, 60대: 3.20점)으로 나타났다.

연령별 집단 간 차이를 분석한 결과, “YTN 보도 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” ($F=2.64$, $p=0.03$), “YTN 보도 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.” ($F=3.56$, $p=0.01$), 2개 항목이 연령 집단 간 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. “YTN 보도 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” 항목에서는 20대의 평균이 3.56점으로 가장 높았고, 60대가 3.20점으로 가장 낮았다. “YTN 보도 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.” 항목에 대해서는 20대 평균이 3.74점으로 가장

높았고, 나머지 30대 이상 집단에서는 3.40점에서 3.53점 정도의 평균 점수를 보였다. (<표 29> 참조)

<표 29> 연령에 따른 YTN 보도 프로그램에 대한 만족도 평가

순번	내용	연령	평균	표준편차	F	Sig
1	YTN 보도 프로그램은 품질이 우수하다.	20대	3.69	0.76	1.85	0.12
		30대	3.52	0.72		
		40대	3.56	0.78		
		50대	3.56	0.80		
		60대	3.44	0.83		
2	YTN 보도 프로그램에 대해 만족한다.	20대	3.69	0.89	1.80	0.13
		30대	3.48	0.82		
		40대	3.51	0.90		
		50대	3.46	0.95		
		60대	3.42	0.91		
3	YTN 보도 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.	20대	3.56	1.01	2.64	0.03*
		30대	3.42	0.88		
		40대	3.35	0.94		
		50대	3.33	1.00		
		60대	3.20	0.92		
4	YTN 보도 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.	20대	3.64	0.91	0.61	0.66
		30대	3.56	0.81		
		40대	3.58	0.89		
		50대	3.55	0.90		
		60대	3.48	0.88		
5	YTN 보도 프로그램은 믿을 만하다.	20대	3.52	0.88	0.52	0.72
		30대	3.40	0.87		
		40대	3.43	0.89		
		50대	3.45	0.94		
		60대	3.37	0.91		
6	YTN 보도 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.	20대	3.72	0.87	1.49	0.21
		30대	3.52	0.76		
		40대	3.58	0.85		
		50대	3.57	0.84		
		60대	3.49	0.88		
7	YTN 보도 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.	20대	3.57	0.88	0.11	0.98
		30대	3.52	0.88		
		40대	3.57	0.77		
		50대	3.55	0.79		
		60대	3.54	0.78		

8	YTN 보도 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.	20대	3.74	0.85	3.58	0.01*
		30대	3.45	0.71		
		40대	3.53	0.78		
		50대	3.46	0.82		
		60대	3.40	0.85		
9	YTN 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.	20대	3.69	0.80	0.66	0.62
		30대	3.62	0.65		
		40대	3.58	0.71		
		50대	3.67	0.70		
		60대	3.58	0.75		
10	YTN 보도 프로그램은 유익하다.	20대	3.72	0.84	1.99	0.09
		30대	3.52	0.83		
		40대	3.48	0.85		
		50대	3.58	0.85		
		60대	3.47	0.91		

(3) 학력에 따른 만족도 평가

학력에 따른 만족도 평가를 살펴보면, “YTN 보도 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” 항목이 모든 집단에서 가장 낮은 평균 점수를 보였다. 한편, ‘고졸 이하’와 ‘대학원 재학 이상’ 그룹은 “YTN 보도 프로그램은 유익하다.” 항목을, ‘전문대 재학·졸업’, ‘4년제대 대학·졸업’ 그룹에서는 “YTN 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.” 항목을 가장 긍정적으로 평가하였다.

학력별 만족도 평가의 차이는 “YTN 보도 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.” ($F=2.81$, $p=0.04$), “YTN 보도 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.” ($F=3.49$, $p=0.02$), “YTN 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.” ($F=3.07$, $p=0.03$), 총 3개 항목에서 나타났다. 3개 항목 모두 ‘대학원 재학 이상’ 그룹에서 가장 높게 평가하였으며, “YTN 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.” 항목에 대해서는 학력이 낮을수록 부정적인 평가를 하는 것으로 나타났다. (<표 30> 참조)

<표 30> 학력에 따른 YTN 보도 프로그램에 대한 만족도 평가

순번	문항내용	학력	평균	표준편차	F	Sig
1	YTN 보도 프로그램은 품질이 우수하다.	고졸 이하	3.51	0.85	0.82	0.48
		전문대 재학·졸업	3.51	0.80		
		4년제대 재학·졸업	3.54	0.76		
		대학원 재학 이상	3.67	0.77		
2	YTN 보도 프로그램에 대해 만족한다.	고졸 이하	3.53	0.87	1.03	0.38
		전문대 재학·졸업	3.44	0.80		
		4년제대 재학·졸업	3.48	0.93		
		대학원 재학 이상	3.64	0.94		
3	YTN 보도 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.	고졸 이하	3.26	0.99	1.23	0.30
		전문대 재학·졸업	3.32	0.92		
		4년제대 재학·졸업	3.37	0.94		
		대학원 재학 이상	3.51	1.01		
4	YTN 보도 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.	고졸 이하	3.56	0.94	2.00	0.11
		전문대 재학·졸업	3.39	0.81		
		4년제대 재학·졸업	3.58	0.87		
		대학원 재학 이상	3.68	0.93		
5	YTN 보도 프로그램은 믿을 만하다.	고졸 이하	3.47	0.99	2.03	0.11
		전문대 재학·졸업	3.38	0.82		
		4년제대 재학·졸업	3.39	0.88		
		대학원 재학 이상	3.64	0.93		
6	YTN 보도 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.	고졸 이하	3.61	0.89	2.81	0.04*
		전문대 재학·졸업	3.45	0.78		
		4년제대 재학·졸업	3.55	0.83		
		대학원 재학 이상	3.79	0.87		
7	YTN 보도 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.	고졸 이하	3.52	0.81	3.49	0.02*
		전문대 재학·졸업	3.36	0.84		
		4년제대 재학·졸업	3.57	0.79		
		대학원 재학 이상	3.71	0.87		
8	YTN 보도 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.	고졸 이하	3.56	0.79	2.19	0.09
		전문대 재학·졸업	3.39	0.76		
		4년제대 재학·졸업	3.49	0.81		
		대학원 재학 이상	3.67	0.88		
9	YTN 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.	고졸 이하	3.53	0.80	3.07	0.03*
		전문대 재학·졸업	3.61	0.70		
		4년제대 재학·졸업	3.62	0.71		
		대학원 재학 이상	3.83	0.66		

10	YTN 보도 프로그램은 유익하다.	고졸 이하	3.57	0.89	1.82	0.14
		전문대 재학·졸업	3.48	0.76		
		4년제대 재학·졸업	3.52	0.86		
		대학원 재학 이상	3.74	0.92		

(4) 정치 성향에 따른 만족도 평가

정치 성향에 따른 만족도는 “YTN 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.” 항목이 보수, 중도, 진보 성향 모두 가장 높은 평균 점수를 보이는 것으로 나타났다. 가장 낮은 평가를 받은 만족도 항목은 “YTN 보도 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.”이다. 진보 성향일수록 만족도를 측정하는 10개 항목에 대해 가장 높은 평균 점수를 보였으며, 이어 중도, 보수로 갈수록 평균 점수가 낮아지는 것을 알 수 있다.

“YTN 보도 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.” ($F=4.21$, $p=0.02$), “YTN의 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.” ($F=7.76$, $p=0.00$) 2개 항목에서 정치 성향에 따른 평균 점수의 차이가 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. (<표 31> 참조)

<표 31> 정치 성향에 따른 YTN 보도 프로그램에 대한 만족도 평가

순번	문항내용	정치 성향	평균	표준 편차	F	Sig
1	YTN 보도 프로그램은 품질이 우수하다.	보수	3.53	0.79	0.80	0.45
		중도	3.56	0.73		
		진보	3.74	1.10		
2	YTN 보도 프로그램에 대해 만족한다.	보수	3.49	0.90	0.66	0.52
		중도	3.52	0.89		
		진보	3.70	1.15		
3	YTN 보도 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.	보수	3.35	0.95	0.55	0.57
		중도	3.36	0.96		
		진보	3.57	1.04		
4	YTN 보도 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.	보수	3.54	0.89	0.56	0.57
		중도	3.60	0.85		
		진보	3.65	0.98		
5	YTN 보도 프로그램은 믿을 만하다.	보수	3.41	0.90	0.52	0.59
		중도	3.46	0.85		
		진보	3.57	1.24		

6	YTN 보도 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.	보수	3.55	0.86	1.49	0.23
		중도	3.61	0.76		
		진보	3.83	1.03		
7	YTN 보도 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.	보수	3.49	0.84	4.21	0.02*
		중도	3.65	0.71		
		진보	3.83	0.94		
8	YTN 보도 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.	보수	3.49	0.82	1.60	0.20
		중도	3.53	0.79		
		진보	3.78	0.85		
9	YTN 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.	보수	3.57	0.74	7.76	0.00*
		중도	3.71	0.64		
		진보	4.09	0.79		
10	YTN 보도 프로그램은 유익하다.	보수	3.52	0.88	1.21	0.30
		중도	3.58	0.79		
		진보	3.78	1.00		

(5) 시청 행태에 따른 만족도 평가

시청 행태에 따른 YTN 보도 프로그램에 대한 만족도 평가는 대체적으로 중시청자일수록 경시청자에 비해 더 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났다. ‘매일’, ‘주2~3회’, ‘주1회’, ‘2주1회 이하’ 시청하는 그룹은 “YTN 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.” 항목을 가장 높게 평가했으며, ‘주4~6회’ 시청 그룹만 “YTN 보도 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.” 문항을 가장 높게 평가하는 것으로 나타났다. 반면, 경시청자의 경우 “YTN 보도 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” 항목에 대해 가장 낮은 점수(3.09점)를 주었다.

집단 간 만족도 차이를 분석한 결과, 10개 항목 모두 시청 행태에 따른 집단 간 평균 점수의 차이가 통계적으로 유의미한 수준에서 나타났다. (<표 32> 참조)

〈표 32〉 시청 행태에 따른 YTN 보도 프로그램의 만족도 평가

순번	문항내용	시청빈도	평균	표준편차	F	Sig
1	YTN 보도 프로그램은 품질이 우수하다.	2주1회 이하	3.34	0.81	5.76	0.00*
		주1회	3.42	0.78		
		주2-3회	3.56	0.79		
		주4-6회	3.68	0.72		
		매일	3.70	0.76		
2	YTN 보도 프로그램에 대해 만족한다.	2주1회 이하	3.23	0.97	5.86	0.00*
		주1회	3.37	0.81		
		주2-3회	3.55	0.90		
		주4-6회	3.64	0.81		
		매일	3.65	0.92		
3	YTN 보도 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.	2주1회 이하	3.09	0.96	7.08	0.00*
		주1회	3.14	0.91		
		주2-3회	3.42	0.96		
		주4-6회	3.54	0.84		
		매일	3.53	0.98		
4	YTN 보도 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.	2주1회 이하	3.25	0.90	12.20	0.00*
		주1회	3.32	0.84		
		주2-3회	3.57	0.84		
		주4-6회	3.82	0.79		
		매일	3.78	0.88		
5	YTN 보도 프로그램은 믿을 만하다.	2주1회 이하	3.24	0.93	8.88	0.00*
		주1회	3.17	0.86		
		주2-3회	3.40	0.90		
		주4-6회	3.67	0.77		
		매일	3.65	0.91		
6	YTN 보도 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.	2주1회 이하	3.44	0.89	5.98	0.00*
		주1회	3.34	0.85		
		주2-3회	3.56	0.74		
		주4-6회	3.77	0.77		
		매일	3.71	0.93		
7	YTN 보도 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.	2주1회 이하	3.42	0.84	7.42	0.00*
		주1회	3.27	0.84		
		주2-3회	3.56	0.79		
		주4-6회	3.68	0.72		
		매일	3.74	0.81		

8	YTN 보도 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.	2주1회 이하	3.39	0.77	4.34	0.00*
		주1회	3.36	0.82		
		주2-3회	3.46	0.80		
		주4-6회	3.65	0.78		
		매일	3.67	0.84		
9	YTN 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.	2주1회 이하	3.49	0.68	5.88	0.00*
		주1회	3.50	0.71		
		주2-3회	3.58	0.70		
		주4-6회	3.78	0.71		
		매일	3.79	0.77		
10	YTN 보도 프로그램은 유익하다.	2주1회 이하	3.31	0.88	8.90	0.00*
		주1회	3.32	0.86		
		주2-3회	3.56	0.85		
		주4-6회	3.72	0.73		
		매일	3.77	0.86		

3. 시사 프로그램의 공정성 평가

1) 공적 책임

YTN 시사 프로그램에 대한 공적 책임 평가 항목을 살펴본 결과, “YTN 시사 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.” 항목이 3.70점으로 가장 높게 나타났다. 이어 “YTN 시사 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 3.69점, “YTN 시사 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 3.68점, “YTN 시사 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.” 3.65점, “YTN 시사 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.” 3.64점의 순으로 나타났다.

한편, “YTN 시사 프로그램은 국민 화합에 기여한다.”가 3.28점으로 가장 낮은 평균 점수로 집계되었고, 이어 “YTN 시사 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.”와 “YTN 시사 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.”가 각각 3.37점으로 나타났다. (〈표 33〉 참조)

〈표 33〉 YTN 시사 프로그램에 대한 공적 책임 평가

순번	내용	평균	표준편차
1	YTN 시사 프로그램은 인간존엄의 가치를 존중한다.	3.55	0.71
2	YTN 시사 프로그램은 민주적 기본질서를 존중한다.	3.50	0.77
3	YTN 시사 프로그램은 국민 화합에 기여한다.	3.28	0.82
4	YTN 시사 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.	3.36	0.85
5	YTN 시사 프로그램은 민주적 여론형성에 기여한다.	3.43	0.84
6	YTN 시사 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.	3.37	0.86
7	YTN 시사 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.	3.47	0.78
8	YTN 시사 프로그램은 타인의 권리를 침해하지 않는다.	3.48	0.79
9	YTN 시사 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.	3.64	0.82
10	YTN 시사 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.	3.65	0.79
11	YTN 시사 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.	3.70	0.71
12	YTN 시사 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	3.68	0.79
13	YTN 시사 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	3.69	0.78
14	YTN 시사 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.	3.51	0.83
15	YTN 시사 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.	3.37	0.81
16	YTN 시사 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).	3.58	0.81
17	YTN 시사 프로그램은 정보격차 해소에 기여한다.	3.51	0.78
18	YTN 시사 프로그램은 국민의 알 권리를 보장한다.	3.58	0.81
19	YTN 시사 프로그램은 지식·정보 습득의 기회를 보장한다.	3.61	0.81

(1) 성별에 따른 공적 책임 평가

성별에 따라 YTN 시사 프로그램의 공적 책임에 대한 평가는 남성과 여성 집단으로 나누었을 때 3.72점이 가장 높은 평균 점수인데, 남성은 “YTN 시사 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.” 항목을, 여성은 “YTN 시사 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 항목을 가장 높게 평가하였다.

반대로 남성과 여성 응답자 모두 “YTN 시사 프로그램은 국민 화합에 기여한다.” 항목에 대해 가장 낮은 점수(남성: 3.34점, 여성: 3.22점)를 부여했다.

“YTN 시사 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.” ($t=1.54$, $p=0.01$), “YTN 시사 프로그램은 국민의 알 권리를 보장한다.” ($t=-1.30$, $p=0.01$), “YTN 시사 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” ($t=0.18$, $p=0.01$), “YTN 시사 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” ($t=-0.42$, $p=0.03$), “YTN 시사 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.” ($t=-0.29$, $p=0.01$) 5개 항목에서 성별에 따라 통계적으로 유의미한 점수 차이를 보이는 것으로 분석된다. (〈표 34〉 참조)

〈표 34〉 성별에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 공적 책임 평가

순번	내용	성별	평균	표준편차	t	sig
1	YTN 시사 프로그램은 인간존엄의 가치를 존중한다.	남성	3.57	0.74	0.65	0.21
		여성	3.54	0.67		
2	YTN 시사 프로그램은 민주적 기본질서를 존중한다.	남성	3.50	0.79	0.07	0.32
		여성	3.49	0.75		
3	YTN 시사 프로그램은 국민 화합에 기여한다.	남성	3.34	0.84	2.03	0.02
		여성	3.22	0.80		
4	YTN 시사 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.	남성	3.41	0.89	1.54	0.01*
		여성	3.31	0.81		
5	YTN 시사 프로그램은 민주적 여론형성에 기여한다.	남성	3.45	0.86	0.92	0.22
		여성	3.40	0.82		
6	YTN 시사 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.	남성	3.39	0.89	0.55	0.07
		여성	3.35	0.82		
7	YTN 시사 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.	남성	3.47	0.80	0.09	0.42
		여성	3.46	0.77		
8	YTN 시사 프로그램은 타인의 권리를 침해하지 않는다.	남성	3.49	0.80	0.49	0.36
		여성	3.46	0.77		
9	YTN 시사 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.	남성	3.67	0.85	1.08	0.34
		여성	3.61	0.79		

10	YTN 시사 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.	남성	3.69	0.82	1.38	0.49
		여성	3.61	0.77		
11	YTN 시사 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.	남성	3.72	0.75	0.76	0.15
		여성	3.68	0.67		
12	YTN 시사 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	남성	3.64	0.85	-1.30	0.01*
		여성	3.72	0.74		
13	YTN 시사 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	남성	3.70	0.83	0.18	0.01*
		여성	3.69	0.72		
14	YTN 시사 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.	남성	3.50	0.87	-0.42	0.03*
		여성	3.52	0.78		
15	YTN 시사 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.	남성	3.39	0.81	0.58	0.45
		여성	3.36	0.80		
16	YTN 시사 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).	남성	3.60	0.85	0.69	0.28
		여성	3.56	0.77		
17	YTN 시사 프로그램은 정보격차 해소에 기여한다.	남성	3.55	0.82	1.30	0.06
		여성	3.48	0.75		
18	YTN 시사 프로그램은 국민의 알 권리를 보장한다.	남성	3.57	0.86	-0.29	0.01*
		여성	3.59	0.76		
19	YTN 시사 프로그램은 지식·정보 습득의 기회를 보장한다.	남성	3.60	0.82	-0.22	0.55
		여성	3.62	0.79		

(2) 연령에 따른 공적 책임 평가

연령별 YTN 시사 프로그램에 대한 공적 책임 평가를 살펴보면, 20대의 경우, “YTN 시사 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.” 항목이 3.81점으로 가장 높은 평균 점수를 보였다. 30대, 40대, 50대의 경우, “YTN 시사 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.” (30대: 3.60점, 40대: 3.68점, 50대: 3.70점), 60대는 “YTN 시사 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 항목이 가장 높은 점수(3.82점)로 집계되었다.

또한 20대는 “YTN 시사 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.” (3.48점) 항목이 가장 낮은 점수로 나타난 반면, 20대를 제외한 모든 연령 그룹에서 “YTN 시사 프로그램은 국민 화합에 기여한다.” 항목을

가장 낮은 점수로 평가하였다.

“YTN 시사 프로그램은 인간존엄의 가치를 존중한다.” ($F=2.73$, $p=0.03$), “YTN 시사 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” ($F=2.51$, $p=0.04$), “YTN 시사 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.” ($F=3.07$, $p=0.02$), “YTN 시사 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).” ($F=4.68$, $p=0.00$), “YTN 시사 프로그램은 정보격차 해소에 기여한다.” ($F=3.88$, $p=0.00$), “YTN 시사 프로그램은 지식·정보 습득의 보장한다.” ($F=2.45$, $p=0.05$), 총 6개 항목에서 집단 간 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

“인간존엄의 가치를 존중한다.” 항목은 20대가 3.72점으로 가장 높은 평균 점수를 보였고, 30대가 3.44점으로 가장 낮은 평균 점수를 보였다. “건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 항목에 대해서는 60대 평균이 3.82점으로 가장 높았고, 30대가 3.54점으로 가장 낮았다. “다양한 의견·사상·문화에 기여한다.”에 대해서는 50대의 평균 점수가 가장 높았고, “국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).”는 50대와 60대의 평균 점수가 각각 3.68점으로 가장 높게 나타났다. “지식·정보 습득의 보장한다.” 항목에 대해서는 20대 3.79점으로 가장 높았고, 30대, 40대가 각각 3.54점으로 가장 낮게 집계되었다. (<표 35> 참조)

<표 35> 연령에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 공적 책임 평가

순번	내용	연령	평균	표준편차	F	Sig
1	YTN 시사 프로그램은 인간존엄의 가치를 존중한다.	20대	3.72	0.74	2.73	0.03*
		30대	3.44	0.72		
		40대	3.54	0.69		
		50대	3.57	0.70		
		60대	3.53	0.68		
2	YTN 시사 프로그램은 민주적 기본 질서를 존중한다.	20대	3.58	0.81	1.16	0.33
		30대	3.40	0.75		
		40대	3.46	0.72		

		50대	3.49	0.80		
		60대	3.55	0.78		
3	YTN 시사 프로그램은 국민 화합에 기여한다.	20대	3.51	0.85	3.30	0.01
		30대	3.27	0.81		
		40대	3.26	0.80		
		50대	3.27	0.73		
		60대	3.16	0.91		
4	YTN 시사 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.	20대	3.57	0.88	2.32	0.06
		30대	3.36	0.88		
		40대	3.32	0.83		
		50대	3.33	0.79		
		60대	3.28	0.87		
5	YTN 시사 프로그램은 민주적 여론 형성에 기여한다.	20대	3.51	0.81	0.91	0.46
		30대	3.48	0.78		
		40대	3.42	0.80		
		50대	3.42	0.86		
		60대	3.34	0.93		
6	YTN 시사 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.	20대	3.50	0.87	1.67	0.16
		30대	3.29	0.87		
		40대	3.41	0.88		
		50대	3.39	0.78		
		60대	3.27	0.88		
7	YTN 시사 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.	20대	3.48	0.85	1.07	0.37
		30대	3.39	0.77		
		40대	3.40	0.79		
		50대	3.54	0.75		
		60대	3.51	0.78		
8	YTN 시사 프로그램은 타인의 권리를 침해하지 않는다.	20대	3.58	0.81	2.10	0.08
		30대	3.48	0.79		
		40대	3.35	0.74		
		50대	3.55	0.78		
		60대	3.45	0.80		
9	YTN 시사 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.	20대	3.71	0.85	0.87	0.48
		30대	3.57	0.80		
		40대	3.59	0.79		
		50대	3.69	0.76		
		60대	3.64	0.90		
10	YTN 시사 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.	20대	3.81	0.81	2.01	0.09
		30대	3.58	0.75		
		40대	3.57	0.78		
		50대	3.67	0.77		
		60대	3.65	0.86		

11	YTN 시사 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.	20대	3.73	0.81	1.16	0.33
		30대	3.60	0.78		
		40대	3.68	0.65		
		50대	3.70	0.66		
		60대	3.76	0.67		
12	YTN 시사 프로그램은 건전한 가정 생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	20대	3.68	0.96	2.51	0.04*
		30대	3.54	0.86		
		40대	3.65	0.70		
		50대	3.68	0.77		
13	YTN 시사 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	20대	3.79	0.87	1.68	0.15
		30대	3.58	0.85		
		40대	3.65	0.77		
		50대	3.68	0.72		
		60대	3.77	0.72		
14	YTN 시사 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.	20대	3.70	0.92	3.07	0.02*
		30대	3.43	0.82		
		40대	3.46	0.78		
		50대	3.58	0.79		
		60대	3.41	0.83		
15	YTN 시사 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.	20대	3.54	0.89	2.06	0.09
		30대	3.38	0.75		
		40대	3.37	0.80		
		50대	3.36	0.79		
		60대	3.27	0.80		
16	YTN 시사 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).	20대	3.63	0.89	4.68	0.00*
		30대	3.35	0.83		
		40대	3.51	0.72		
		50대	3.68	0.78		
		60대	3.68	0.81		
17	YTN 시사 프로그램은 정보격차 해소에 기여한다.	20대	3.76	0.80	3.88	0.00*
		30대	3.43	0.75		
		40대	3.48	0.80		
		50대	3.49	0.75		
		60대	3.45	0.80		
18	YTN 시사 프로그램은 국민의 알 권리를 보장한다.	20대	3.76	0.87	2.03	0.09
		30대	3.50	0.83		
		40대	3.57	0.77		
		50대	3.57	0.77		
		60대	3.53	0.85		

19	YTN 시사 프로그램은 지식·정보 습득의 보장한다.	20대	3.79	0.91	2.45	0.05*
		30대	3.54	0.82		
		40대	3.54	0.79		
		50대	3.66	0.75		
		60대	3.55	0.78		

(3) 학력에 따른 공적 책임 평가

학력에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 공적 책임 평가는 ‘고졸 이하’, ‘전문대 재학·졸업’, ‘대학원 재학 이상’ 그룹의 경우 “YTN 시사 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 항목이 가장 높은 평균 점수를 보였다. 전문대 재학·졸업 그룹의 경우, “YTN 시사 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.” 항목에 대해서도 가장 높은 점수를 보였다. 4년제대 재학·졸업 그룹의 경우에는 “YTN 시사 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.”가 가장 높게 나타났다.

한편, ‘고졸 이하’, ‘4년제대 재학·졸업’, ‘대학원 재학 이상’ 그룹은 “YTN 시사 프로그램은 국민 화합에 기여한다.”, ‘전문대 재학·졸업’ 그룹은 “YTN 시사 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.” 항목의 점수를 가장 낮게 평가하였다.

“YTN 시사 프로그램은 민주적 기본질서를 존중한다.” (F=4.24, p=0.01), “YTN 시사 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.” (F=2.75, p=0.04), “YTN 시사 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.” (F=2.59, p=0.05), “YTN 시사 프로그램은 타인의 권리를 침해하지 않는다.” (F=4.42, p=0.00), “YTN 시사 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.” (F=3.34, p=0.02), “YTN 시사 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.” (F=3.32, p=0.02), “YTN 시사 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” (F=3.49, p=0.02), “YTN 시사 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.” (F=3.21, p=0.02), “YTN 시사 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).” (F=6.26, p=0.00), “YTN 시사 프로그램은 정보격차 해소에 기여한다.” (F=2.62, p=0.05), “YTN 시사 프로그램은 지식·정보 습득의 보장한다.” (F=2.92, p=0.03), 총 11개 항목에서 통계적으로 유

의미한 차이를 보였다. (<표 36> 참조)

<표 36> 학력에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 공적 책임 평가

순번	내용	학력	평균	표준편차	F	Sig
1	YTN 시사 프로그램은 인간존엄의 가치를 존중한다.	고졸 이하	3.54	0.73	4.24	0.01*
		전문대 재학·졸업	3.45	0.67		
		4년제대 재학·졸업	3.54	0.72		
		대학원 재학 이상	3.80	0.62		
2	YTN 시사 프로그램은 민주적 기본질서를 존중한다.	고졸 이하	3.53	0.85	2.75	0.04*
		전문대 재학·졸업	3.39	0.68		
		4년제대 재학·졸업	3.48	0.77		
		대학원 재학 이상	3.69	0.74		
3	YTN 시사 프로그램은 국민 화합에 기여한다.	고졸 이하	3.22	0.77	1.86	0.14
		전문대 재학·졸업	3.20	0.79		
		4년제대 재학·졸업	3.29	0.84		
		대학원 재학 이상	3.45	0.86		
4	YTN 시사 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.	고졸 이하	3.36	0.79	2.48	0.06
		전문대 재학·졸업	3.22	0.78		
		4년제대 재학·졸업	3.36	0.88		
		대학원 재학 이상	3.55	0.83		
5	YTN 시사 프로그램은 민주적 여론형성에 기여한다.	고졸 이하	3.37	0.81	1.20	0.31
		전문대 재학·졸업	3.37	0.79		
		4년제대 재학·졸업	3.43	0.84		
		대학원 재학 이상	3.57	0.94		
6	YTN 시사 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.	고졸 이하	3.41	0.84	4.12	0.01*
		전문대 재학·졸업	3.18	0.84		
		4년제대 재학·졸업	3.37	0.86		
		대학원 재학 이상	3.60	0.85		
7	YTN 시사 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.	고졸 이하	3.54	0.83	2.59	0.05*
		전문대 재학·졸업	3.35	0.73		
		4년제대 재학·졸업	3.44	0.78		
		대학원 재학 이상	3.63	0.79		
8	YTN 시사 프로그램은 타인의 권리를 침해하지 않는다.	고졸 이하	3.55	0.75	4.42	0.00*
		전문대 재학·졸업	3.29	0.73		
		4년제대 재학·졸업	3.47	0.80		
		대학원 재학 이상	3.67	0.80		

9	YTN 시사 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.	고졸 이하	3.62	0.83	3.34	0.02*
		전문대 재학·졸업	3.50	0.74		
		4년제대 재학·졸업	3.64	0.83		
		대학원 재학 이상	3.87	0.83		
10	YTN 시사 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.	고졸 이하	3.62	0.79	2.04	0.11
		전문대 재학·졸업	3.56	0.74		
		4년제대 재학·졸업	3.65	0.81		
		대학원 재학 이상	3.83	0.77		
11	YTN 시사 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.	고졸 이하	3.68	0.72	3.32	0.02*
		전문대 재학·졸업	3.55	0.71		
		4년제대 재학·졸업	3.71	0.72		
		대학원 재학 이상	3.87	0.62		
12	YTN 시사 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	고졸 이하	3.75	0.72	3.49	0.02*
		전문대 재학·졸업	3.56	0.76		
		4년제대 재학·졸업	3.65	0.81		
		대학원 재학 이상	3.89	0.84		
13	YTN 시사 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	고졸 이하	3.73	0.72	2.04	0.11
		전문대 재학·졸업	3.55	0.71		
		4년제대 재학·졸업	3.70	0.80		
		대학원 재학 이상	3.80	0.83		
14	YTN 시사 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.	고졸 이하	3.47	0.81	3.21	0.02*
		전문대 재학·졸업	3.37	0.78		
		4년제대 재학·졸업	3.52	0.84		
		대학원 재학 이상	3.73	0.86		
15	YTN 시사 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.	고졸 이하	3.40	0.90	1.66	0.18
		전문대 재학·졸업	3.24	0.78		
		4년제대 재학·졸업	3.38	0.79		
		대학원 재학 이상	3.49	0.80		
16	YTN 시사 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).	고졸 이하	3.59	0.83	6.26	0.00*
		전문대 재학·졸업	3.39	0.81		
		4년제대 재학·졸업	3.57	0.79		
		대학원 재학 이상	3.88	0.84		
17	YTN 시사 프로그램은 정보격차 해소에 기여한다.	고졸 이하	3.41	0.84	2.62	0.05*
		전문대 재학·졸업	3.39	0.76		
		4년제대 재학·졸업	3.55	0.77		
		대학원 재학 이상	3.63	0.76		

18	YTN 시사 프로그램은 국민의 알 권리를 보장한다.	고졸 이하	3.58	0.86	1.88	0.13
		전문대 재학·졸업	3.43	0.73		
		4년제대 재학·졸업	3.60	0.82		
		대학원 재학 이상	3.68	0.81		
19	YTN 시사 프로그램은 지식·정보 습득의 보장한다.	고졸 이하	3.61	0.85	2.92	0.03*
		전문대 재학·졸업	3.44	0.80		
		4년제대 재학·졸업	3.63	0.80		
		대학원 재학 이상	3.76	0.72		

(4) 정치 성향에 따른 공적 책임 평가

정치 성향에 따른 YTN 시사 프로그램의 공정책임 평가는 보수 성향은 “YTN 시사 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 진보 성향은 “YTN 시사 프로그램은 인간존엄의 가치를 존중한다.” 중도 성향은 “YTN 시사 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 항목을 가장 높게 평가하였다.

반면, 보수 성향은 “YTN 시사 프로그램은 민주적 여론형성에 기여한다.”, “YTN 시사 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).”, 진보 성향은 “YTN 시사 프로그램은 국민 화합에 기여한다.”, 중도 성향은 “YTN 시사 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.” 항목이 가장 낮은 점수를 기록하였다.

통계적으로 유의미한 수준에서 집단 간 차이를 보인 항목은 “YTN 시사 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.”, “YTN 시사 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.”, “YTN 시사 프로그램은 국민의 알 권리를 보장한다.”, “YTN 시사 프로그램은 지식·정보 습득의 보장한다.” 4개 항목으로 나타났다. (<표 37> 참조)

<표 37> 정치 성향에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 공적 책임 평가

순 번	내용	정치 성향	평균	표준 편차	F	Sig
1	YTN 시사 프로그램은 인간존엄의 가치를 존중한다.	보수	3.52	0.71	2.41	0.09
		중도	3.63	0.66		
		진보	3.70	0.93		
2	YTN 시사 프로그램은 민주적 기본 질서를 존중한다.	보수	3.55	0.71	2.48	0.08
		중도	3.46	0.78		
		진보	3.59	0.74		
3	YTN 시사 프로그램은 국민 화합에 기여한다.	보수	3.52	0.79	1.45	0.24
		중도	3.50	0.77		
		진보	3.27	0.84		
4	YTN 시사 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.	보수	3.29	0.77	0.15	0.86
		중도	3.57	0.95		
		진보	3.35	0.86		
5	YTN 시사 프로그램은 민주적 여론 형성에 기여한다.	보수	3.37	0.79	0.08	0.92
		중도	3.43	1.08		
		진보	3.42	0.84		
6	YTN 시사 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.	보수	3.44	0.82	0.31	0.74
		중도	3.48	0.95		
		진보	3.35	0.88		
7	YTN 시사 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.	보수	3.41	0.78	3.31	0.04*
		중도	3.39	0.94		
		진보	3.43	0.80		
8	YTN 시사 프로그램은 타인의 권리를 침해하지 않는다.	보수	3.51	0.74	2.55	0.08
		중도	3.83	0.78		
		진보	3.44	0.81		
9	YTN 시사 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.	보수	3.54	0.72	1.52	0.22
		중도	3.74	0.81		
		진보	3.62	0.83		
10	YTN 시사 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.	보수	3.66	0.76	2.52	0.08
		중도	3.91	0.95		
		진보	3.61	0.81		
11	YTN 시사 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.	보수	3.73	0.75	2.95	0.05*
		중도	3.83	0.78		
		진보	3.67	0.72		
12	YTN 시사 프로그램은 건전한 가정 생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	보수	3.74	0.65	2.86	0.06
		중도	4.00	0.85		
		진보	3.63	0.82		
13	YTN 시사 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	보수	3.78	0.73	1.20	0.30
		중도	3.83	0.83		
		진보	3.67	0.79		

14	YTN 시사 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.	보수	3.75	0.73	1.26	0.28
		중도	3.83	0.94		
		진보	3.48	0.85		
15	YTN 시사 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.	보수	3.57	0.76	0.07	0.93
		중도	3.65	0.83		
		진보	3.37	0.82		
16	YTN 시사 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).	보수	3.37	0.78	1.48	0.23
		중도	3.43	0.90		
		진보	3.55	0.83		
17	YTN 시사 프로그램은 정보격차 해소에 기여한다.	보수	3.65	0.73	2.13	0.12
		중도	3.70	0.93		
		진보	3.49	0.80		
18	YTN 시사 프로그램은 국민의 알 권리를 보장한다.	보수	3.53	0.74	4.63	0.01*
		중도	3.83	0.83		
		진보	3.52	0.85		
19	YTN 시사 프로그램은 지식·정보 습득의 보장한다.	보수	3.70	0.70	3.08	0.05*
		중도	3.83	0.72		
		진보	3.57	0.83		

(5) 시청 행태에 따른 공적 책임 평가

시청 행태에 따른 YTN 시사 프로그램의 공적 책임에 대한 평가를 살펴보면, 주4-6회의 중시청자들의 경우 가장 높은 점수를 부여한 것으로 집계된다. 특히, “YTN 시사 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).” 항목에 대해 4.03점의 가장 높은 점수를 부여하였다. 반면, 2주1회 이하의 경시청자의 경우 대부분의 공적 책임 항목에 대해 가장 낮은 점수를 보이는 것으로 나타났다. “아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” 항목에 대해 3.60점의 가장 높은 점수를 주었다. 대부분의 공적 책임 항목의 평균 점수는 2주1회 이하, 주1회, 매일, 주2-3회, 주4-6회 시청 그룹의 순서로 증가하는 것을 알 수 있다.

또한 시청 행태에 따른 YTN 시사 프로그램의 집단 간 차이는 19개 항목 모두 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 분석되었다. (<표 38> 참조)

<표 38> 시청 행태에 따른 YTN 시사 프로그램의 공적 책임 평가

순번	내용	시청빈도	평균	표준 편차	F	Sig
1	YTN 시사 프로그램은 인간 존엄의 가치를 존중한다.	2주1회 이하	3.48	0.71	3.46	0.01*
		주1회	3.54	0.73		
		주2-3회	3.66	0.67		
		주4-6회	3.79	0.64		
		매일	3.50	0.74		
2	YTN 시사 프로그램은 민주적 기본질서를 존중한다.	2주1회 이하	3.39	0.75	4.00	0.00*
		주1회	3.46	0.78		
		주2-3회	3.62	0.75		
		주4-6회	3.72	0.74		
		매일	3.58	0.88		
3	YTN 시사 프로그램은 국민 화합에 기여한다.	2주1회 이하	3.15	0.77	5.12	0.00*
		주1회	3.28	0.89		
		주2-3회	3.39	0.75		
		주4-6회	3.52	0.86		
		매일	3.52	0.91		
4	YTN 시사 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.	2주1회 이하	3.28	0.82	3.27	0.01*
		주1회	3.28	0.92		
		주2-3회	3.50	0.76		
		주4-6회	3.57	0.84		
		매일	3.46	0.91		
5	YTN 시사 프로그램은 민주적 여론형성에 기여한다.	2주1회 이하	3.32	0.80	6.27	0.00*
		주1회	3.39	0.89		
		주2-3회	3.59	0.79		
		주4-6회	3.81	0.80		
		매일	3.32	0.91		
6	YTN 시사 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.	2주1회 이하	3.24	0.87	4.76	0.00*
		주1회	3.35	0.83		
		주2-3회	3.52	0.83		
		주4-6회	3.60	0.70		
		매일	3.52	0.97		
7	YTN 시사 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.	2주1회 이하	3.32	0.74	8.34	0.00*
		주1회	3.44	0.82		
		주2-3회	3.59	0.74		
		주4-6회	3.84	0.74		
		매일	3.68	0.89		
8	YTN 시사 프로그램은 타인의 권리를 침해하지 않는다.	2주1회 이하	3.33	0.77	5.84	0.00*
		주1회	3.54	0.77		
		주2-3회	3.59	0.76		
		주4-6회	3.76	0.80		
		매일	3.50	0.81		

9	YTN 시사 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.	2주1회 이하	3.53	0.80	3.01	0.02*
		주1회	3.69	0.85		
		주2-3회	3.71	0.86		
		주4-6회	3.83	0.65		
		매일	3.74	0.80		
10	YTN 시사 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.	2주1회 이하	3.52	0.75	3.50	0.01*
		주1회	3.72	0.82		
		주2-3회	3.75	0.82		
		주4-6회	3.78	0.73		
		매일	3.70	0.89		
11	YTN 시사 프로그램은 사형심을 조장하지 않는다.	2주1회 이하	3.59	0.70	3.96	0.00*
		주1회	3.77	0.75		
		주2-3회	3.75	0.68		
		주4-6회	3.91	0.60		
		매일	3.64	0.75		
12	YTN 시사 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	2주1회 이하	3.54	0.78	6.23	0.00*
		주1회	3.78	0.80		
		주2-3회	3.77	0.82		
		주4-6회	3.97	0.65		
		매일	3.56	0.81		
13	YTN 시사 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	2주1회 이하	3.60	0.74	2.81	0.02*
		주1회	3.73	0.79		
		주2-3회	3.71	0.83		
		주4-6회	3.91	0.73		
		매일	3.82	0.80		
14	YTN 시사 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.	2주1회 이하	3.38	0.83	5.29	0.00*
		주1회	3.49	0.84		
		주2-3회	3.63	0.75		
		주4-6회	3.76	0.80		
		매일	3.74	0.92		
15	YTN 시사 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.	2주1회 이하	3.24	0.78	7.72	0.00*
		주1회	3.32	0.81		
		주2-3회	3.53	0.78		
		주4-6회	3.78	0.75		
		매일	3.46	0.91		
16	YTN 시사 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).	2주1회 이하	3.46	0.79	7.46	0.00*
		주1회	3.54	0.81		
		주2-3회	3.69	0.79		
		주4-6회	4.03	0.75		
		매일	3.60	0.86		

17	YTN 시사 프로그램은 정보 격차 해소에 기여한다.	2주1회 이하	3.41	0.78	4.40	0.00*
		주1회	3.51	0.81		
		주2-3회	3.57	0.74		
		주4-6회	3.84	0.77		
		매일	3.60	0.78		
18	YTN 시사 프로그램은 국민의 알 권리를 보장한다.	2주1회 이하	3.48	0.79	4.95	0.00*
		주1회	3.57	0.86		
		주2-3회	3.66	0.79		
		주4-6회	3.97	0.79		
		매일	3.56	0.73		
19	YTN 시사 프로그램은 지식·정보 습득의 보장한다.	2주1회 이하	3.47	0.78	6.67	0.00*
		주1회	3.60	0.79		
		주2-3회	3.76	0.79		
		주4-6회	3.95	0.83		
		매일	3.70	0.86		

2) 공정성

YTN 시사 프로그램의 공정성에 관한 문항에서는 “우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.” 항목의 평균 점수가 3.65점으로 가장 높게 나타났다. 이어 “뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.” 3.59점, “시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.” 3.58점의 순서로 집계되었다.

반면, “자극적인 소재/주제를 다룬다.” 항목이 2.43점으로 가장 낮은 평균 점수로 나타났고, “흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.” 항목이 2.57점으로 2개 항목에서 “보통이다”(3점) 이하의 평균 점수를 보였다. (<표 39> 참조)

<표 39> YTN 시사 프로그램에 대한 공정성 평가

순번	문항내용	평균	표준편차
1	YTN 시사 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.	3.55	0.81
2	YTN 시사 프로그램은 사실을 객관적으로 전달한다.	3.44	0.90
3	YTN 시사 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.	3.43	0.86
4	YTN 시사 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.	3.40	0.87

5	YTN 시사 프로그램은 찬반의견을 공평하게 전달한다.	3.37	0.87
6	YTN 시사 프로그램은 사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.	3.42	0.86
7	YTN 시사 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.	3.40	0.87
8	YTN 시사 프로그램은 사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.	3.50	0.87
9	YTN 시사 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.	3.65	0.81
10	YTN 시사 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.	3.40	0.88
11	YTN 시사 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.	3.33	0.89
12	YTN 시사 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.	3.59	0.86
13	YTN 시사 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.	3.52	0.86
14	YTN 시사 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.	3.58	0.79
15	YTN 시사 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.	2.43	1.11
16	YTN 시사 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.	2.57	1.13

(1) 성별에 따른 공정성 평가

성별에 따른 공정성 평가는 남성, 여성 두 그룹 모두 “YTN 시사 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.” 항목에 대해 가장 높은 점수로 나타냈다. 남성 응답자의 경우 “YTN 시사 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.” 항목에 대해서도 가장 긍정적인 평가를 하였다. 한편, 남성, 여성 모두 “YTN 시사 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.” 항목에 대해 가장 낮은 점수를 보였다.

성별에 따라 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 항목은 “YTN 시사 프로그램은 사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.” ($t=1.11$, $p=0.01$), “YTN 시사 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.” ($t=0.98$, $p=0.03$), “YTN 시사 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.” ($t=1.92$, $p=0.03$) 3개 항목으로 모두 남성이 여성에 비해 더 높은 평균 점수를 보이는 것으로 나타났다. (<표 40> 참조)

〈표 40〉 성별에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 공정성 평가

순번	내용	성별	평균	표준편차	t	sig
1	YTN 시사 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.	남성	3.55	0.83	-0.18	0.32
		여성	3.56	0.79		
2	YTN 시사 프로그램은 사실을 객관적으로 전달한다.	남성	3.41	0.93	-1.02	0.12
		여성	3.48	0.88		
3	YTN 시사 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.	남성	3.46	0.88	1.02	0.15
		여성	3.40	0.84		
4	YTN 시사 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.	남성	3.42	0.90	0.82	0.07
		여성	3.37	0.84		
5	YTN 시사 프로그램은 찬반의견을 공정하게 전달한다.	남성	3.41	0.89	1.20	0.17
		여성	3.33	0.86		
6	YTN 시사 프로그램은 사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.	남성	3.45	0.91	1.11	0.01*
		여성	3.38	0.80		
7	YTN 시사 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.	남성	3.43	0.91	0.98	0.03*
		여성	3.37	0.83		
8	YTN 시사 프로그램은 사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.	남성	3.50	0.89	-0.02	0.28
		여성	3.50	0.84		
9	YTN 시사 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.	남성	3.62	0.82	-0.96	0.17
		여성	3.68	0.79		
10	YTN 시사 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.	남성	3.37	0.91	-1.11	0.34
		여성	3.44	0.86		
11	YTN 시사 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.	남성	3.30	0.90	-0.90	0.66
		여성	3.36	0.88		
12	YTN 시사 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.	남성	3.57	0.87	-0.49	0.45
		여성	3.60	0.85		
13	YTN 시사 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.	남성	3.54	0.88	0.60	0.28
		여성	3.50	0.84		
14	YTN 시사 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.	남성	3.62	0.80	1.24	0.92
		여성	3.55	0.79		
15	YTN 시사 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.	남성	2.45	1.10	0.43	0.94
		여성	2.41	1.13		
16	YTN 시사 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.	남성	2.67	1.15	1.92	0.03*
		여성	2.45	1.11		

(2) 연령에 따른 공정성 평가

연령에 따른 공정성 평가는 20대, 30대, 40대, 60대의 경우, “YTN 시사 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.” 항목의 평균 점수가 가장 높았고, 50대는 “YTN 시사 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.” 항목을 가장 긍정적으로 평가하였다.

반면, 20대, 40대, 50대는 “YTN 시사 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.” 항목을, 30대와 60대는 “YTN 시사 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.” 항목을 가장 부정적으로 평가하였다.

연령에 따른 공정성 평가의 집단 간 차이는 “YTN 시사 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.”, “YTN 시사 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.”, “YTN 시사 프로그램은 사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.”, “YTN 시사 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.”, “YTN 시사 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.”, “YTN 시사 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.”, “YTN 시사 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.”, “YTN 시사 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.”, “YTN 시사 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.” 항목에서 통계적으로 유의미한 집단 간 차이를 보이는 것으로 분석된다. (〈표 41〉 참조)

〈표 41〉 연령에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 공정성 평가

순번	내용	연령	평균	표준편차	F	Sig
1	YTN 시사 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.	20대	3.70	0.77	1.97	0.10
		30대	3.51	0.79		
		40대	3.58	0.76		
		50대	3.55	0.81		
		60대	3.45	0.89		
2	YTN 시사 프로그램은 사실을 객관적으로 전달한다.	20대	3.58	0.98	2.01	0.09
		30대	3.36	0.89		

3	YTN 시사 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.	40대	3.52	0.82	3.38	0.01*
		50대	3.45	0.91		
		60대	3.33	0.93		
		20대	3.60	0.80		
		30대	3.51	0.84		
4	YTN 시사 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.	40대	3.43	0.85	2.69	0.03*
		50대	3.41	0.88		
		60대	3.25	0.89		
		20대	3.61	0.94		
		30대	3.42	0.81		
5	YTN 시사 프로그램은 찬반의견을 공평하게 전달한다.	40대	3.37	0.78	1.19	0.32
		50대	3.36	0.90		
		60대	3.29	0.89		
		20대	3.45	0.95		
		30대	3.38	0.78		
6	YTN 시사 프로그램은 사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.	40대	3.44	0.81	2.35	0.05*
		50대	3.36	0.93		
		60대	3.26	0.90		
		20대	3.62	0.94		
		30대	3.40	0.79		
7	YTN 시사 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.	40대	3.40	0.81	3.42	0.01*
		50대	3.40	0.88		
		60대	3.32	0.86		
		20대	3.63	0.83		
		30대	3.36	0.90		
8	YTN 시사 프로그램은 사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.	40대	3.40	0.79	1.45	0.22
		50대	3.42	0.89		
		60대	3.26	0.92		
		20대	3.66	0.82		
		30대	3.50	0.81		
9	YTN 시사 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.	40대	3.45	0.83	2.82	0.02*
		50대	3.51	0.91		
		60대	3.43	0.93		
		20대	3.86	0.88		
		30대	3.62	0.80		
10	YTN 시사 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.	40대	3.62	0.75	3.38	0.01*
		50대	3.66	0.77		
		60대	3.55	0.84		
		20대	3.66	0.97		
		30대	3.35	0.85		

11	YTN 시사 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.	20대	3.53	1.01	2.70	0.03*
		30대	3.36	0.92		
		40대	3.31	0.84		
		50대	3.33	0.87		
		60대	3.19	0.83		
12	YTN 시사 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.	20대	3.73	0.90	2.32	0.06
		30대	3.45	0.78		
		40대	3.58	0.84		
		50대	3.67	0.87		
		60대	3.52	0.89		
13	YTN 시사 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.	20대	3.66	0.89	1.52	0.19
		30대	3.48	0.79		
		40대	3.52	0.78		
		50대	3.55	0.84		
		60대	3.42	0.97		
14	YTN 시사 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.	20대	3.70	0.79	1.48	0.21
		30대	3.58	0.69		
		40대	3.55	0.81		
		50대	3.62	0.79		
		60대	3.48	0.86		
15	YTN 시사 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.	20대	2.11	1.10	9.63	0.00*
		30대	2.40	1.08		
		40대	2.26	1.08		
		50대	2.33	0.95		
		60대	3.03	1.15		
16	YTN 시사 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.	20대	2.31	1.15	5.05	0.00*
		30대	2.39	0.95		
		40대	2.51	1.15		
		50대	2.57	1.13		
		60대	3.01	1.17		

(3) 학력에 따른 공정성 평가

학력에 따른 공정성 평가에 대해서는 모든 집단에서 공통적으로 “YTN 시사 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.” 항목이 가장 높고, “YTN 시사 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.”, “YTN 시사 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.”, “YTN 시사 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.” 항목이 공통적으로 낮은 점수를 보였다.

학력별 차이는 “YTN 시사 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를

다룬다.” (F=3.22, p=0.02) 항목에서만 통계적으로 유의미한 집단 간 차이를 보였다. (<표 42> 참조)

<표 42> 학력에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 공정성 평가

순번	내용	학력	평균	표준편차	F	Sig
1	YTN 시사 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.	고졸 이하	3.58	0.87	1.46	0.22
		전문대 재학·졸업	3.49	0.72		
		4년제대 재학·졸업	3.53	0.81		
		대학원 재학 이상	3.70	0.80		
2	YTN 시사 프로그램은 사실을 객관적으로 전달한다.	고졸 이하	3.55	0.88	1.65	0.18
		전문대 재학·졸업	3.35	0.80		
		4년제대 재학·졸업	3.42	0.94		
		대학원 재학 이상	3.55	0.87		
3	YTN 시사 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.	고졸 이하	3.50	0.86	0.81	0.49
		전문대 재학·졸업	3.30	0.80		
		4년제대 재학·졸업	3.43	0.86		
		대학원 재학 이상	3.51	0.94		
4	YTN 시사 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.	고졸 이하	3.42	0.89	1.35	0.26
		전문대 재학·졸업	3.30	0.78		
		4년제대 재학·졸업	3.39	0.88		
		대학원 재학 이상	3.56	0.90		
5	YTN 시사 프로그램은 찬반의견을 공평하게 전달한다.	고졸 이하	3.38	0.91	1.04	0.37
		전문대 재학·졸업	3.35	0.85		
		4년제대 재학·졸업	3.35	0.86		
		대학원 재학 이상	3.49	0.91		
6	YTN 시사 프로그램은 사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.	고졸 이하	3.38	0.81	1.37	0.25
		전문대 재학·졸업	3.41	0.84		
		4년제대 재학·졸업	3.40	0.87		
		대학원 재학 이상	3.60	0.88		
7	YTN 시사 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.	고졸 이하	3.38	0.90	1.44	0.23
		전문대 재학·졸업	3.31	0.81		
		4년제대 재학·졸업	3.40	0.88		
		대학원 재학 이상	3.57	0.84		

8	YTN 시사 프로그램은 사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.	고졸 이하	3.45	0.88	1.53	0.21
		전문대 재학·졸업	3.48	0.82		
		4년제대 재학·졸업	3.49	0.87		
		대학원 재학 이상	3.67	0.90		
9	YTN 시사 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.	고졸 이하	3.59	0.97	1.98	0.12
		전문대 재학·졸업	3.52	0.74		
		4년제대 재학·졸업	3.67	0.78		
		대학원 재학 이상	3.85	0.75		
10	YTN 시사 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.	고졸 이하	3.33	0.93	1.03	0.38
		전문대 재학·졸업	3.34	0.87		
		4년제대 재학·졸업	3.42	0.88		
		대학원 재학 이상	3.51	0.86		
11	YTN 시사 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.	고졸 이하	3.31	0.92	0.57	0.63
		전문대 재학·졸업	3.19	0.85		
		4년제대 재학·졸업	3.36	0.91		
		대학원 재학 이상	3.43	0.83		
12	YTN 시사 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.	고졸 이하	3.58	0.92	1.15	0.33
		전문대 재학·졸업	3.47	0.83		
		4년제대 재학·졸업	3.59	0.83		
		대학원 재학 이상	3.75	0.96		
13	YTN 시사 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.	고졸 이하	3.51	0.92	0.60	0.61
		전문대 재학·졸업	3.47	0.79		
		4년제대 재학·졸업	3.51	0.84		
		대학원 재학 이상	3.63	0.92		
14	YTN 시사 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.	고졸 이하	3.53	0.83	3.22	0.02*
		전문대 재학·졸업	3.41	0.72		
		4년제대 재학·졸업	3.60	0.77		
		대학원 재학 이상	3.83	0.89		
15	YTN 시사 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.	고졸 이하	2.45	1.14	0.05	0.99
		전문대 재학·졸업	2.40	1.22		
		4년제대 재학·졸업	2.44	1.09		
		대학원 재학 이상	2.39	1.11		
16	YTN 시사 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.	고졸 이하	2.51	1.12	1.00	0.40
		전문대 재학·졸업	2.33	1.08		
		4년제대 재학·졸업	2.62	1.15		
		대학원 재학 이상	2.65	1.15		

(4) 정치 성향에 따른 공정성 평가

정치 성향에 따른 시사 프로그램의 공정성 평가를 살펴보면, 보수 성향의 응답자들은 “YTN 시사 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.” 항목에 대해 3.61점의 가장 높은 점수를 주었다. 한편, 진보 성향과 중도 성향의 응답자들은 “YTN 시사 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.” 항목에 대해 각각 3.96점, 3.71점의 가장 높은 평균 점수를 보이는 것으로 나타났다. 또한, 정치 성향에 관계없이 “YTN 시사 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.” 항목의 평균 점수가 가장 낮았다.

“YTN 시사 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.” 항목에 대해서만 정치적 성향에 따른 차이가 나타났다. ($F=5.84$, $p=0.00$) 이 항목에 대해서는 진보 성향의 응답자들이 3.96점으로 가장 높게 평가했으며, 이어 중도 3.71점, 보수 3.52점의 순서로 낮아졌다. (<표 43> 참조)

<표 43> 정치 성향에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 공정성 평가

순번	내용	정치 성향	평균	표준 편차	F	Sig
1	YTN 시사 프로그램은 사실을 정확 하게 전달한다.	보수	3.51	0.84	2.14	0.12
		중도	3.63	0.69		
		진보	3.74	1.10		
2	YTN 시사 프로그램은 사실을 객관 적으로 전달한다.	보수	3.41	0.93	1.15	0.32
		중도	3.52	0.81		
		진보	3.39	1.03		
3	YTN 시사 프로그램은 대립되는 사 안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.	보수	3.42	0.88	0.18	0.84
		중도	3.45	0.80		
		진보	3.48	0.99		
4	YTN 시사 프로그램은 대립되는 사 안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.	보수	3.39	0.89	0.22	0.81
		중도	3.42	0.78		
		진보	3.48	1.12		
5	YTN 시사 프로그램은 찬반의견을 공평하게 전달한다.	보수	3.33	0.90	2.67	0.07
		중도	3.45	0.80		
		진보	3.65	0.83		
6	YTN 시사 프로그램은 사실과 의견 을 명확하게 구분하여 전달한다.	보수	3.40	0.89	0.75	0.47
		중도	3.46	0.75		
		진보	3.57	0.95		

7	YTN 시사 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.	보수	3.36	0.92	3.34	0.04
		중도	3.46	0.74		
		진보	3.78	0.80		
8	YTN 시사 프로그램은 사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견 해를 제공한다.	보수	3.46	0.90	2.14	0.12
		중도	3.59	0.77		
		진보	3.65	0.88		
9	YTN 시사 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.	보수	3.61	0.82	2.68	0.07
		중도	3.73	0.77		
		진보	3.87	0.81		
10	YTN 시사 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.	보수	3.38	0.90	0.72	0.49
		중도	3.46	0.84		
		진보	3.48	0.79		
11	YTN 시사 프로그램은 사회적 약자 와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.	보수	3.30	0.89	2.58	0.08
		중도	3.38	0.87		
		진보	3.70	0.93		
12	YTN 시사 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.	보수	3.52	0.89	5.84	0.00*
		중도	3.71	0.74		
		진보	3.96	0.93		
13	YTN 시사 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.	보수	3.47	0.88	2.57	0.08
		중도	3.61	0.77		
		진보	3.70	0.93		
14	YTN 시사 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.	보수	3.56	0.83	0.78	0.46
		중도	3.63	0.69		
		진보	3.70	0.82		
15	YTN 시사 프로그램은 자극적인 소 재/주제를 다룬다.	보수	2.41	1.12	0.26	0.77
		중도	2.49	1.05		
		진보	2.36	1.34		
16	YTN 시사 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.	보수	2.53	1.11	0.58	0.56
		중도	2.65	1.17		
		진보	2.75	1.36		

(5) 시청 행태에 따른 공정성 평가

시청 행태에 따른 YTN 시사 프로그램의 공정성에 관한 평가를 살펴보면, 모든 항목에 대해 ‘주4~6회’ 시청하는 그룹이 가장 긍정적인 평가를 하고 있음을 알 수 있다. ‘주21회 이하’ 시청 그룹에서 ‘주4~6회’ 그룹까지 서서히 평균 점수가 높아지는 추이를 보였으나 ‘매일’ 시청하는 경우에는 오히려 공정성에 대한 점수가 더 떨어지는 것으로 나타났다.

시청 행태에 따른 공정성 평가의 차이를 분석한 결과, “YTN 시사 프

로그래는 자극적인 소재/주제를 다룬다.” 항목을 제외한 모든 항목에서 시청 행태 집단 간 차이가 통계적으로 유의미한 수준으로 나타났다. (<표 44> 참조)

<표 44> 시청 행태에 따른 YTN 시사 프로그램의 공정성 평가

순번	내용	시청빈도	평균	표준편차	F	Sig
1	YTN 시사 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.	2주1회 이하	3.41	0.85	7.18	0.00*
		주1회	3.55	0.78		
		주2-3회	3.72	0.71		
		주4-6회	3.91	0.60		
		매일	3.48	0.93		
2	YTN 시사 프로그램은 사실을 객관적으로 전달한다.	2주1회 이하	3.31	0.89	5.96	0.00*
		주1회	3.40	0.93		
		주2-3회	3.62	0.81		
		주4-6회	3.81	0.78		
		매일	3.50	1.09		
3	YTN 시사 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.	2주1회 이하	3.29	0.86	5.51	0.00*
		주1회	3.41	0.83		
		주2-3회	3.57	0.83		
		주4-6회	3.74	0.87		
		매일	3.58	0.93		
4	YTN 시사 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.	2주1회 이하	3.25	0.85	6.12	0.00*
		주1회	3.38	0.87		
		주2-3회	3.61	0.82		
		주4-6회	3.67	0.78		
		매일	3.44	1.03		
5	YTN 시사 프로그램은 찬반 의견을 공평하게 전달한다.	2주1회 이하	3.25	0.89	5.61	0.00*
		주1회	3.30	0.83		
		주2-3회	3.55	0.84		
		주4-6회	3.69	0.80		
		매일	3.48	0.99		
6	YTN 시사 프로그램은 사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.	2주1회 이하	3.31	0.84	4.49	0.00*
		주1회	3.39	0.88		
		주2-3회	3.61	0.78		
		주4-6회	3.66	0.83		
		매일	3.38	0.99		

7	YTN 시사 프로그램은 찬반 의견을 중립적으로 전달한다.	2주1회 이하	3.25	0.88	7.21	0.00*
		주1회	3.36	0.85		
		주2-3회	3.57	0.83		
		주4-6회	3.79	0.77		
		매일	3.52	0.93		
8	YTN 시사 프로그램은 사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.	2주1회 이하	3.34	0.84	8.97	0.00*
		주1회	3.47	0.89		
		주2-3회	3.73	0.78		
		주4-6회	3.91	0.76		
		매일	3.44	1.05		
9	YTN 시사 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.	2주1회 이하	3.51	0.84	6.17	0.00*
		주1회	3.70	0.77		
		주2-3회	3.78	0.79		
		주4-6회	3.97	0.67		
		매일	3.60	0.81		
10	YTN 시사 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.	2주1회 이하	3.31	0.89	4.78	0.00*
		주1회	3.33	0.88		
		주2-3회	3.57	0.82		
		주4-6회	3.72	0.87		
		매일	3.40	0.95		
11	YTN 시사 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.	2주1회 이하	3.21	0.88	6.42	0.00*
		주1회	3.28	0.85		
		주2-3회	3.41	0.88		
		주4-6회	3.78	0.84		
		매일	3.54	1.01		
12	YTN 시사 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.	2주1회 이하	3.48	0.85	4.15	0.00*
		주1회	3.60	0.81		
		주2-3회	3.67	0.85		
		주4-6회	3.95	0.78		
		매일	3.54	1.07		
13	YTN 시사 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.	2주1회 이하	3.37	0.86	5.69	0.00*
		주1회	3.52	0.84		
		주2-3회	3.70	0.86		
		주4-6회	3.79	0.77		
		매일	3.54	0.86		
14	YTN 시사 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.	2주1회 이하	3.48	0.75	3.86	0.00*
		주1회	3.57	0.80		
		주2-3회	3.65	0.79		
		주4-6회	3.88	0.84		
		매일	3.70	0.93		

15	YTN 시사 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.	2주1회 이하	2.51	1.09	1.48	0.21
		주1회	2.47	1.18		
		주2-3회	2.30	1.03		
		주4-6회	2.13	0.98		
16	YTN 시사 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.	매일	2.60	1.30	3.03	0.02*
		2주1회 이하	2.66	1.08		
		주1회	2.73	1.19		
		주2-3회	2.41	1.14		
		주4-6회	2.08	1.04		
		매일	2.58	1.18		

3) 만족도

YTN 시사 프로그램의 만족도에 대한 의견으로는 “YTN 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.”는 문항의 평균 점수가 3.61점으로 가장 높게 나타났다. 반면, “시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” 항목이 3.35점으로 가장 낮은 평균 점수를 보였다. 하지만 모든 항목에서 3점 이상의 긍정적인 의견을 나타내는 것으로 집계되었다. (<표 45> 참조)

<표 45> YTN 시사 프로그램에 대한 만족도 평가

순번	내용	평균	표준편차
1	YTN 시사 프로그램은 품질이 우수하다.	3.57	0.79
2	YTN 시사 프로그램에 대해 만족한다.	3.50	0.91
3	YTN 시사 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.	3.35	0.92
4	YTN 시사 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.	3.55	0.88
5	YTN 시사 프로그램은 믿을 만하다.	3.45	0.87
6	YTN 시사 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.	3.55	0.82
7	YTN 시사 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.	3.55	0.82
8	YTN 시사 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.	3.51	0.82
9	YTN 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.	3.61	0.78
10	YTN 시사 프로그램은 유익하다.	3.55	0.86

(1) 성별에 따른 만족도 평가

성별에 따른 시사 프로그램의 만족도 평가 결과, 남성은 “YTN 시사 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.” 항목(3.61점)을, 여성은 “YTN 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.” 항목(3.64점)을 가장 높게 평가하였다. 반대로, “YTN 시사 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” 항목에 대해서는 남녀 모두 가장 낮은 평균 점수(남성: 3.34점, 여성: 3.36점)를 보이는 것으로 나타났다.

성별 집단 간 통계적으로 유의미한 차이를 보인 항목은 “YTN 시사 프로그램은 품질이 우수하다.” ($t=-0.34$, $p=0.01$), “YTN 시사 프로그램은 유익하다.” ($t=-0.71$, $p=0.01$) 2개 항목으로 두 항목 모두 여성 응답자가 더 긍정적으로 평가하였다. (<표 46> 참조)

<표 46> 성별에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 만족도 평가

순번	내용	성별	평균	표준편차	t	sig
1	YTN 시사 프로그램은 품질이 우수하다.	남성	3.56	0.85	-0.34	0.01*
		여성	3.58	0.73		
2	YTN 시사 프로그램에 대해 만족한다.	남성	3.48	0.94	-0.69	0.17
		여성	3.53	0.88		
3	YTN 시사 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.	남성	3.34	0.95	-0.26	0.28
		여성	3.36	0.90		
4	YTN 시사 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.	남성	3.55	0.92	-0.29	0.10
		여성	3.56	0.85		
5	YTN 시사 프로그램은 믿을 만하다.	남성	3.47	0.89	0.91	0.38
		여성	3.42	0.86		
6	YTN 시사 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.	남성	3.57	0.83	0.38	0.96
		여성	3.54	0.82		
7	YTN 시사 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.	남성	3.61	0.84	2.10	0.43
		여성	3.49	0.79		
8	YTN 시사 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.	남성	3.51	0.84	-0.03	0.66
		여성	3.51	0.81		
9	YTN 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.	남성	3.59	0.81	-0.83	0.06
		여성	3.64	0.74		
10	YTN 시사 프로그램은 유익하다.	남성	3.53	0.91	-0.71	0.01*
		여성	3.57	0.81		

(2) 연령에 따른 만족도 평가

연령별 만족도를 분석한 결과, 20대는 “YTN 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.” “YTN 시사 프로그램은 유익하다.” 2개 항목을 3.75점으로 가장 높게 평가하였다. 반면, “YTN 시사 프로그램에 대해 만족한다.” 항목을 가장 낮게 평가하였는데, 그럼에도 불구하고 3.60점의 높은 점수를 보였다.

30대와 50대, 60대는 “YTN 시사 프로그램은 이해하기 쉽다” 항목에 대해 가장 긍정적인 평가를 하였고, 40대는 “YTN 시사 프로그램은 품질이 우수하다.” 항목의 평균 점수가 가장 높았다. 30대, 40대, 50대의 경우 “YTN 시사 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” 항목을 가장 낮게 평가하였다.

YTN 시사 프로그램에 대한 만족도의 연령별 차이는 “YTN 시사 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” (F=5.80, p=0.00), “YYTN 시사 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.” (F=2.98, p=0.02), “YTN 시사 프로그램은 유익하다.” (F=2.86 p=0.02) 3가지 항목에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. (p<0.05)

3개 항목 모두 20대가 가장 높은 평균 점수를 나타내고 60대가 가장 낮은 평균 점수를 나타내는 것으로 집계되었다. 30, 40, 50대의 평균 점수는 비슷한 점수를 보였다. (<표 47> 참조).

<표 47> 연령에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 만족도 평가

순번	내용	연령	평균	표준편차	F	Sig
1	YTN 시사 프로그램은 품질이 우수하다.	20대	3.74	0.77	2.17	0.07
		30대	3.50	0.78		
		40대	3.59	0.78		
		50대	3.57	0.79		
		60대	3.48	0.82		
2	YTN 시사 프로그램에 대해 만족한다.	20대	3.60	0.95	0.67	0.62
		30대	3.49	0.78		
		40대	3.47	0.86		
		50대	3.54	0.95		
		60대	3.44	0.98		

3	YTN 시사 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.	20대	3.67	0.95	5.80	0.00*
		30대	3.37	0.87		
		40대	3.37	0.87		
		50대	3.28	0.93		
		60대	3.17	0.93		
4	YTN 시사 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.	20대	3.71	0.90	1.52	0.20
		30대	3.46	0.82		
		40대	3.58	0.85		
		50대	3.54	0.88		
		60대	3.51	0.95		
5	YTN 시사 프로그램은 믿을 만하다.	20대	3.63	0.80	1.85	0.12
		30대	3.44	0.88		
		40대	3.40	0.82		
		50대	3.44	0.95		
		60대	3.36	0.89		
6	YTN 시사 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.	20대	3.71	0.90	1.72	0.14
		30대	3.50	0.75		
		40대	3.52	0.82		
		50대	3.58	0.82		
		60대	3.48	0.83		
7	YTN 시사 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.	20대	3.73	0.85	1.95	0.10
		30대	3.52	0.82		
		40대	3.48	0.86		
		50대	3.57	0.78		
		60대	3.50	0.78		
8	YTN 시사 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.	20대	3.72	0.89	2.98	0.02*
		30대	3.49	0.78		
		40대	3.48	0.81		
		50대	3.52	0.80		
		60대	3.39	0.83		
9	YTN 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.	20대	3.75	0.85	1.93	0.10
		30대	3.57	0.79		
		40대	3.58	0.76		
		50대	3.66	0.75		
		60대	3.52	0.75		
10	YTN 시사 프로그램은 유익하다.	20대	3.75	0.93	2.86	0.02*
		30대	3.56	0.80		
		40대	3.53	0.82		
		50대	3.56	0.86		
		60대	3.41	0.90		

(3) 학력에 따른 만족도 평가

YTN 시사 프로그램에 대한 평가는 학력별로 다음과 같이 나타났다. (<표 48> 참조). ‘대학원 재학 이상’의 학력을 보유한 응답자의 경우 “YTN 시사 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.” 항목에 대해 가장 높은 점수로 평가하였다. ‘4년제대 재학·졸업자’ 응답자는 “YTN 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.” 항목에 대해 가장 높은 점수를 부여했고, ‘전문대 재학·졸업자’ 응답자는 “YTN 시사 프로그램은 유익하다.” 항목을 가장 높게 측정하였다. ‘고졸 이하’ 응답자들은 “YTN 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.”, “YTN 시사 프로그램은 유익하다.” 항목에 대해 가장 높은 점수인 3.59점을 부여한 것으로 나타났다.

한편, “YTN 시사 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” 항목에 대해서는 모든 학력 그룹에서 공통적으로 가장 낮게 나타났다.

만족도의 학력별 차이를 분석한 결과, “YTN 시사 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.” ($F=3.33$, $p=0.02$), “YTN 시사 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.” ($F=3.09$, $p=0.03$) 두 개 항목에 대해 유의확률 0.05 수준에서의 유의미한 차이를 보였다. 2개 항목 모두 ‘대학원 재학 이상’ 그룹에서 가장 높은 평균 점수를 나타냈으며, ‘전문대 재학, 졸업’ 그룹에서 가장 낮은 평균 점수를 나타냈다.

<표 48> 학력에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 만족도 평가

순번	내용	학력	평균	표준편차	F	Sig
1	YTN 시사 프로그램은 품질이 우수하다.	고졸 이하	3.53	0.86	1.12	0.34
		전문대 재학·졸업	3.51	0.78		
		4년제대 재학·졸업	3.57	0.78		
		대학원 재학 이상	3.70	0.79		
2	YTN 시사 프로그램에 대해 만족한다.	고졸 이하	3.48	0.91	2.54	0.06
		전문대 재학·졸업	3.48	0.86		
		4년제대 재학·졸업	3.47	0.91		
		대학원 재학 이상	3.76	0.94		
3	YTN 시사 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.	고졸 이하	3.35	0.99	0.75	0.52
		전문대 재학·졸업	3.30	0.86		
		4년제대 재학·졸업	3.34	0.92		
		대학원 재학 이상	3.49	0.91		

4	YTN 시사 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.	고졸 이하	3.55	0.88	1.50	0.21
		전문대 재학·졸업	3.46	0.85		
		4년제대 재학·졸업	3.55	0.89		
		대학원 재학 이상	3.73	0.90		
5	YTN 시사 프로그램은 믿을 만하다.	고졸 이하	3.47	0.88	1.24	0.30
		전문대 재학·졸업	3.44	0.85		
		4년제대 재학·졸업	3.41	0.88		
		대학원 재학 이상	3.61	0.89		
6	YTN 시사 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.	고졸 이하	3.58	0.85	3.33	0.02*
		전문대 재학·졸업	3.49	0.74		
		4년제대 재학·졸업	3.52	0.83		
		대학원 재학 이상	3.81	0.84		
7	YTN 시사 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.	고졸 이하	3.58	0.77	2.18	0.09
		전문대 재학·졸업	3.41	0.83		
		4년제대 재학·졸업	3.56	0.82		
		대학원 재학 이상	3.70	0.85		
8	YTN 시사 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.	고졸 이하	3.49	0.78	3.09	0.03*
		전문대 재학·졸업	3.39	0.76		
		대 재학·졸업	3.51	0.83		
		대학원 재학 이상	3.74	0.89		
9	YTN 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.	고졸 이하	3.59	0.82	2.03	0.11
		전문대 재학·졸업	3.50	0.70		
		대 재학·졸업	3.62	0.78		
		대학원 재학 이상	3.77	0.77		
10	YTN 시사 프로그램은 유익하다.	고졸 이하	3.59	0.85	1.57	0.20
		전문대 재학·졸업	3.55	0.78		
		대 재학·졸업	3.51	0.89		
		대학원 재학 이상	3.73	0.86		

(4) 정치 성향에 따른 만족도 평가

시사 프로그램에 대한 만족도 평가는 정치 성향별로 차이를 보이는데, 먼저 보수 성향의 응답자의 경우에는 “YTN 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.” 항목의 평균 점수가 3.56점으로 가장 높게 나타났고, “YTN 시사 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” 항목이 3.33점으로 가장 낮게 집계되었다. 진보 성향의 응답자는 “YTN 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.”를 3.91점으로 가장 높은 점수를 보인 것은 보수 집단과 동일했으나, “YTN 시사 프로그램에 대해 만족한다.”, “YTN 시사 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.” 2개 항목이 3.57점으로 가장 낮게 나

타났다. 중도 성향의 응답자는 보수 성향의 응답자와 같은 유형을 보였다.

정치 성향별 집단 간 차이는 “YTN 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.” 항목에서만 통계적으로 유의미하게 나타났다. ($F=4.47$, $p=0.01$) 진보 성향의 응답자들은 YTN 시사 프로그램의 이해도 측면의 만족도에 3.91점을 부여했으며, 이어 중도 3.71점, 보수 3.56점으로 나타났다. (<표 49> 참조)

<표 49> 정치 성향에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 만족도 평가

순번	문항내용	정치 성향	평균	표준 편차	F	Sig
1	YTN 시사 프로그램은 품질이 우수하다.	보수	3.55	0.79	1.06	0.35
		중도	3.61	0.78		
		진보	3.74	0.96		
2	YTN 시사 프로그램에 대해 만족한다.	보수	3.47	0.93	1.55	0.21
		중도	3.59	0.85		
		진보	3.57	0.99		
3	YTN 시사 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.	보수	3.33	0.94	1.32	0.27
		중도	3.36	0.88		
		진보	3.65	1.03		
4	YTN 시사 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.	보수	3.52	0.92	1.14	0.32
		중도	3.62	0.80		
		진보	3.70	0.82		
5	YTN 시사 프로그램은 믿을 만하다.	보수	3.42	0.89	1.71	0.18
		중도	3.48	0.81		
		진보	3.74	1.01		
6	YTN 시사 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.	보수	3.51	0.85	2.41	0.09
		중도	3.66	0.75		
		진보	3.57	0.90		
7	YTN 시사 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.	보수	3.55	0.86	0.37	0.69
		중도	3.56	0.71		
		진보	3.70	0.82		
8	YTN 시사 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.	보수	3.50	0.84	0.61	0.54
		중도	3.51	0.77		
		진보	3.70	0.93		
9	YTN 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.	보수	3.56	0.79	4.47	0.01*
		중도	3.71	0.71		
		진보	3.91	0.90		
10	YTN 시사 프로그램은 유익하다.	보수	3.52	0.88	1.62	0.20
		중도	3.61	0.81		
		진보	3.78	0.95		

(5) 시청 행태에 따른 만족도 평가

시청 행태에 따른 YTN 시사 프로그램에 대한 만족도 평가를 살펴보면, ‘주4~6회’ 시청하는 그룹에서 가장 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타났다. ‘2주1회 이하’ 그룹이 가장 낮은 평균 점수를 보였고, 이어 ‘주1회’, ‘매일’, ‘주2~3회’ 시청 그룹의 순서로 평균 점수가 높아지는 것으로 파악된다.

‘주4~6회’ 시청 집단에서 가장 높게 평가한 만족도 항목은 “YTN 시사 프로그램에 대해 만족한다.”, “YTN 시사 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.” 2개 항목으로 4.03점의 높은 점수로 집계되었다. ‘2주1회 이하’, ‘주1회’, ‘주2~3회’ 시청 그룹은 “YTN 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.” 항목을, ‘매일’ 시청 그룹은 “YTN 시사 프로그램은 품질이 우수하다.” 항목을 가장 높은 점수로 평가하였다.

시청 행태에 따라서 모든 항목에 대해 집단 간 통계적으로 유의미한 수준의 차이를 보이는 것으로 나타났다. (<표 50> 참조)

<표 50> 시청 행태에 따른 YTN 시사 프로그램의 만족도 평가

순번	내용	시청빈도	평균	표준 편차	F	Sig
1	YTN 시사 프로그램은 품질이 우수하다.	2주1회 이하	3.38	0.83	10.61	0.00*
		주1회	3.62	0.78		
		주2~3회	3.72	0.67		
		주4~6회	3.97	0.62		
		매일	3.66	0.82		
2	YTN 시사 프로그램에 대해 만족한다.	2주1회 이하	3.32	0.93	10.18	0.00*
		주1회	3.48	0.91		
		주2~3회	3.67	0.81		
		주4~6회	4.03	0.77		
		매일	3.62	0.92		
3	YTN 시사 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.	2주1회 이하	3.18	0.95	7.18	0.00*
		주1회	3.36	0.86		
		주2~3회	3.48	0.85		
		주4~6회	3.79	0.91		
		매일	3.46	0.99		

4	YTN 시사 프로그램을 앞으로 계속 시청하고 싶다.	2주1회 이하	3.33	0.88	11.48	0.00*
		주1회	3.61	0.84		
		주2~3회	3.73	0.86		
		주4~6회	4.03	0.86		
		매일	3.62	0.83		
5	YTN 시사 프로그램은 믿을 만하다.	2주1회 이하	3.30	0.91	6.10	0.00*
		주1회	3.45	0.87		
		주2~3회	3.61	0.80		
		주4~6회	3.81	0.69		
		매일	3.42	0.91		
6	YTN 시사 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.	2주1회 이하	3.42	0.80	7.89	0.00*
		주1회	3.55	0.82		
		주2~3회	3.69	0.75		
		주4~6회	4.00	0.79		
		매일	3.46	0.97		
7	YTN 시사 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.	2주1회 이하	3.45	0.78	4.52	0.00*
		주1회	3.54	0.86		
		주2~3회	3.64	0.81		
		주4~6회	3.91	0.76		
		매일	3.56	0.86		
8	YTN 시사 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.	2주1회 이하	3.41	0.82	5.84	0.00*
		주1회	3.46	0.83		
		주2~3회	3.65	0.78		
		주4~6회	3.90	0.81		
		매일	3.44	0.81		
9	YTN 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.	2주1회 이하	3.47	0.79	6.02	0.00*
		주1회	3.64	0.79		
		주2~3회	3.75	0.72		
		주4~6회	3.91	0.71		
		매일	3.60	0.73		
10	YTN 시사 프로그램은 유익하다.	2주1회 이하	3.40	0.87	8.30	0.00*
		주1회	3.52	0.86		
		주2~3회	3.74	0.79		
		주4~6회	3.98	0.74		
		매일	3.56	0.95		

제2절 일반 수용자와 전문가 공정성 평가 비교

1. 보도 프로그램의 공적 책임 평가

YTN 보도 프로그램을 통한 공적 책임 수행에 대한 전문가 평가는 항목 간 편차가 큰 편인데, 가장 긍정적으로 평가한 항목은 “건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” (4.50)와 “아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.” (4.40) 순으로 나타났다. 이 항목들은 일반 시청자들도 공적 책임 수행과 관련해 가장 긍정적으로 평가하였다는 점에서 전문가와 일반 시청자 간 의견이 일치한다. 그러나 전문가와 일반 시청자가 동일한 견해를 가지고 있다 하더라도 점수 편차가 가장 큰 항목이어서 긍정적인 평가에 대한 의견은 일치하지만, 그 수준은 상이함을 알 수 있다. 이들 항목은 전문가들이 일반 시청자와 비교해 공적 책임 총 19개 항목 가운데 15개의 항목은 상대적으로 높게 평가하였다.

한편 전문가들이 가장 낮게 평가한 항목은 “국민 화합에 기여한다.” (3.10), “민주적 여론형성에 기여한다.” (3.10), “다양한 의견·사상·문화에 기여한다.” (3.10)로 조사되었다. 또한 일반 시청자들은 “사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호” (3.27)와 “국민화합과 조화로운 국가발전에 기여” (각각 3.28)에 대한 항목을 가장 낮게 평가하였는데, 전문가와 일반 시청자가 공적 책임에 대해 낮게 평가한 세부 항목 간의 차이는 있지만 국민의 화합 및 다양한 의견 제공에 대한 기여가 낮다는 평가는 공통된 특징을 보인다. 이들 항목은 전문가들이 일반 시청자와 비교해 공적 책임 총 19개 항목 가운데 4개 항목을 상대적으로 낮게 평가하였는데, 이들 항목에 포함되며, 이 중 일반 시청자들과 가장 큰 견해 차이를 보이는 항목은 “다양한 의견·사상·문화에 기여한다.”로 나타났다.

전문가들은 YTN 보도 프로그램이 사회에 유해한 영향을 미치거나 사회윤리에 반하는 행위를 조장하지 않는다는 측면에서 일반 시청자보다 공적 책임수행에 대해 높이 평가하였다. 그러나 국민 화합과 다양한 의견 공유를 통한 민주적 여론 환경 조성을 위한 공적 책임 역할은 다소 부족하다

고 평가하였다.

<표 51> YTN 보도 프로그램의 공정 책임 평가 비교

	내용	전문가	일반 시청자
1	YTN 보도 프로그램은 인간존엄의 가치를 존중한다.	4.00	3.52
2	YTN 보도 프로그램은 민주적 기본질서를 존중한다.	3.80	3.48
3	YTN 보도 프로그램은 국민 화합에 기여한다.	3.10	3.28
4	YTN 보도 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.	3.20	3.28
5	YTN 보도 프로그램은 민주적 여론형성에 기여한다.	3.10	3.32
6	YTN 보도 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.	3.30	3.29
7	YTN 보도 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.	4.10	3.40
8	YTN 보도 프로그램은 타인의 권리를 침해하지 않는다.	4.10	3.44
9	YTN 보도 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.	4.30	3.66
10	YTN 보도 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.	4.20	3.64
11	YTN 보도 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.	4.30	3.67
12	YTN 보도 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	4.50	3.70
13	YTN 보도 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	4.40	3.71
14	YTN 보도 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.	3.10	3.50
15	YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.	3.30	3.27
16	YTN 보도 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).	4.00	3.64
17	YTN 보도 프로그램은 정보격차 해소에 기여한다.	3.50	3.45
18	YTN 보도 프로그램은 국민의 알 권리를 보장한다.	3.60	3.58
19	YTN 보도 프로그램은 지식·정보 습득의 보장한다.	3.70	3.59

2. 보도 프로그램의 공정성 평가

YTN 보도 프로그램에 대한 전문가들의 공정성 평가는 대부분 항목에서 3점 이상으로 평가했지만 전체 평균은 일반 시청자보다 낮다(전문가 평균 3.29, 일반 시청자 평균 3.34). 전문가들이 공정성 항목에서 가장 공

정적으로 평가한 항목은 “시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.” (4.10)로 24시간 뉴스 전문채널로서의 위상에 부합하는 결과이다. 그 다음으로 “뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.” (3.90), “사실을 정확하게 전달한다.” (3.80), “뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.” (3.80) 순으로 높게 평가한 것으로 나타났다. 한편 전문가들이 YTN 보도 프로그램의 공정성에 대해 낮게 평가한 항목은 “언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.” (2.50)와 “사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.” (2.50)이다. 이 항목들은 일반 시청자들도 다른 공정성 항목과 비교해 낮게 평가한 항목에 해당하지만 일반 시청자들과 전문가들 간 평가 수준의 편차가 큰 항목으로 나타났다. 일반 시청자들은 3점대를 상회하는 긍정에 가까운 평가를 내렸지만 전문가들은 엄격한 평가를 하였다. 즉 YTN 보도 프로그램의 사회적 약자 및 이슈 다양성은 충분히 제공하고 있지 못한 것으로 보고 있다.

또한 전문가와 일반 시청자가 공통적으로 낮은 점수를 부여한 항목은 “자극적인 소재/주제를 다룬다.” (3.10)와 “흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.” (3.10)로 이 항목은 전문가들이 일반 시청자보다는 긍정적으로 평가한 것으로 나타났다.

전문가와 일반 시청자 간 인식 차이가 가장 큰 항목은 “언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.” (2.50), “사회의 주요 쟁점과 관련해 다양한 가치와 견해를 제공한다.” (2.70), “사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.” (2.50)로 전문가들은 다양성 평가에 있어 부정적인 평가를 내린 반면 일반 시청자들은 보통 수준 이상의 긍정적 평가를 내리고 있다.

마지막으로 공정성 평가 항목에서 전문가들이 일반 시청자보다 상대적으로 높게 평가한 항목은 총 16개 항목 중 6개로 정확성, 객관성, 시의성, 뉴스 가치에 해당하는 항목인데, YTN 채널 속성에 부합하는 긍정적 평가라 볼 수 있다. 반면 일반 시청자보다 낮게 평가한 공정성 항목은 균형성, 다양성에 해당하는 항목으로 속보성이 중요한 뉴스가 아닌 경우에는 다양성과 균형성을 갖춘 보도를 할 수 있도록 할 필요가 있다. 특히 대립되는 사안에 대해서는 균형있는 정보 전달을 위해 시간 배분 및 이해당사자의 주장 전달에 주의를 요하고, 찬반의견도 공평하게 전달할 필요가 있다.

〈표 52〉 YTN 보도 프로그램 공정성 평가 비교

순 번	문항내용	전문가	일반 시청자
1	YTN 보도 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.	3.80	3.55
2	YTN 보도 프로그램은 사실을 객관적으로 전달한다.	3.70	3.48
3	YTN 보도 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.	3.30	3.34
4	YTN 보도 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.	3.30	3.38
5	YTN 보도 프로그램은 찬반의견을 공평하게 전달한다.	3.20	3.36
6	YTN 보도 프로그램은 사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.	3.30	3.41
7	YTN 보도 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.	3.20	3.34
8	YTN 보도 프로그램은 사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.	2.70	3.48
9	YTN 보도 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.	3.10	3.61
10	YTN 보도 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.	2.50	3.32
11	YTN 보도 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.	2.50	3.22
12	YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.	3.90	3.57
13	YTN 보도 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.	3.80	3.56
14	YTN 보도 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.	4.10	3.54
15	YTN 보도 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.	3.10	2.46
16	YTN 보도 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.	3.10	2.81

3. 보도 프로그램 만족도 평가

YTN 보도 프로그램에 대한 전문가들의 만족도는 일반 시청자보다 상대적으로 낮다(전문가 전체 평균 3.19, 일반 시청자 전체 평균 3.52). 전문가들이 YTN 보도 프로그램에 대한 만족도가 가장 높은 항목은 “프로그램은 이해하기 쉽다.” (3.70)와 “우리 사회에 영향을 미친다.” (3.60)로 이해

의 수월성과 사회적 영향력에 대한 평가가 긍정적으로 나타났다. 이 항목들은 일반 시청자들도 높게 평가한 항목에 해당해 전문가와 일반 시청자 간 의견이 일치하는 양상을 보여준다. 반면 만족도에 대한 전문가들의 가장 부정적인 평가는 “다른 사람에게도 권유하고 싶다.” (2.70)와 “프로그램에 대해 만족한다.” (3.00), “유익하다.” (3.00)로 시청 권유 및 만족도, 유익성에 대한 평가가 가장 낮다. 일반 시청자들 역시 이 항목의 평가 점수가 낮지만, 전문가 평가 점수보다 높다. 동시에 이 항목들은 전문가와 일반 시청자 간 인식 차이가 큰 항목이기도 한데, 다른 사람에게 추천 의사, 유익성, 우수성 측면에서 일반 시청자가 전문가보다 더 호의적인 평가를 보이는 지점이다.

마지막으로 만족도 평가 항목에서 일반 시청자보다 높게 평가한 항목 역시 만족도 평가 점수가 높은 항목과 일치하며, 전문가와 일반 시청자 간 이견이 크지 않은 거의 유사한 수준의 만족도를 기록하였다.

〈표 53〉 YTN 보도 프로그램 만족도 비교

순 번	문항 내용	전문가	일반 시청자
1	YTN 보도 프로그램은 품질이 우수하다.	3.10	3.55
2	YTN 보도 프로그램에 대해 만족한다.	3.00	3.50
3	YTN 보도 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.	2.70	3.36
4	YTN 보도 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.	3.10	3.56
5	YTN 보도 프로그램은 믿을 만하다.	3.30	3.43
6	YTN 보도 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.	3.20	3.57
7	YTN 보도 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.	3.60	3.55
8	YTN 보도 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.	3.20	3.51
9	YTN 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.	3.70	3.63
10	YTN 보도 프로그램은 유익하다.	3.00	3.55

4. 시사 프로그램의 공적 책임 평가

YTN 시사 프로그램의 공적 책임에 대한 전문가 평가는 일반 시청자의 평가보다 높게 나타났으며(전문가 전체 평균 3.91, 일반 시청자 전체 평균 3.52), 보도 프로그램보다 전문가와 일반 시청자 간 인식 차이가 크다. 전문가들이 가장 긍정적으로 평가한 공적 책임 항목은 “건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.”(4.50)이고, 그 다음으로 “타인의 명예를 훼손하지 않는다.”(4.403)와 “타인의 권리를 침해하지 않는다.”(4.40), “사행심을 조장하지 않는다.”(4.40)로 나타났다. 즉 YTN 시사 프로그램이 사회에 부정적 영향을 끼치도록 조장하지 않고 인권 보장의 공적 책무를 수행한다는데 전문가들은 긍정적으로 평가하였다. 그러나 전문가들이 긍정적으로 높게 평가한 공적 책무 항목 점수와 일반 시청자들이 긍정적으로 평가한 점수 간 편차가 큰 것으로 조사되었다.

한편 전문가들이 YTN 시사 프로그램의 공적 책무에 대해 가장 부정적으로 평가한 항목은 “국민 화합에 기여”(3.40)와 “국민의 생명과 재산 보호에 기여”(3.40)이다. 그 다음으로 전문가들은 “조화로운 국가 발전에 기여”(3.50)와 “다양한 의견·사상·문화에 기여”(3.50), “정보격차 해소에 기여”(3.50)에 대해 상대적으로 낮게 평가하였다. YTN 시사 프로그램이 국가의 화합과 민주적 여론 형성, 다양성 보장과 같은 공적 책임을 실행하는데 기여도가 낮은 것으로 평가되었으며, 일반 시청자들도 공통된 의견을 가진 것으로 조사되었다. “다양한 의견·사상·문화에 기여” 항목에 있어서는 전문가와 일반 시청자의 의견이 가장 일치된 양상을 보였다.

마지막으로 YTN 시사 프로그램에 대해 전문가들이 일반 시청자와 비교해 낮게 평가한 항목은 “국민의 생명과 재산보호에 기여”, 다양한 의견·사상·문화에 기여”, “국민의 생명과 재산보호에 기여” 이지만 일반 시청자와 이견이 거의 없는 것으로 나타났다.

YTN 시사 프로그램의 공적 책임 수행에 대한 전문가들의 의견은 전반적으로 일반 시청자보다 높게 평가하였으며, 사회 부정적 영향과 인권침해로부터 보호하는데 기여하는 것으로 긍정적인 평가를 하였다. 다만 이

러한 항목들은 일반 시청자들과의 견해 차이가 크다. 사회 통합과 다양성 보장을 위한 YTN 시사 프로그램의 공적 책임 역할 수행은 다소 미진하고, 전문가와 일반 시청자 간 공통된 인식을 가지고 있다는 점이 특징적이다.

〈표 54〉 YTN 시사 프로그램 공적 책임 비교

	내용	전문가	일반 시청자
1	YTN 시사 프로그램은 인간존엄의 가치를 존중한다.	4.10	3.55
2	YTN 시사 프로그램은 민주적 기본질서를 존중한다.	3.80	3.50
3	YTN 시사 프로그램은 국민 화합에 기여한다.	3.40	3.28
4	YTN 시사 프로그램은 조화로운 국가 발전에 기여한다.	3.50	3.36
5	YTN 시사 프로그램은 민주적 여론형성에 기여한다.	3.60	3.43
6	YTN 시사 프로그램은 지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.	3.90	3.37
7	YTN 시사 프로그램은 타인의 명예를 훼손하지 않는다.	4.40	3.47
8	YTN 시사 프로그램은 타인의 권리를 침해하지 않는다.	4.40	3.48
9	YTN 시사 프로그램은 범죄를 조장하지 않는다.	4.00	3.64
10	YTN 시사 프로그램은 부도덕한 행위를 조장하지 않는다.	4.00	3.65
11	YTN 시사 프로그램은 사행심을 조장하지 않는다.	4.40	3.70
12	YTN 시사 프로그램은 건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	4.50	3.68
13	YTN 시사 프로그램은 아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.	4.30	3.69
14	YTN 시사 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다.	3.50	3.51
15	YTN 시사 프로그램은 사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.	3.80	3.37
16	YTN 시사 프로그램은 국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).	3.40	3.58
17	YTN 시사 프로그램은 정보격차 해소에 기여한다.	3.50	3.51
18	YTN 시사 프로그램은 국민의 알 권리를 보장한다.	3.90	3.58
19	YTN 시사 프로그램은 지식·정보 습득의 보장한다.	3.90	3.61

5. 시사 프로그램의 공정성 평가

YTN 시사 프로그램에 대한 전문가의 공정성 평가는 일반 시청자와 큰 편차 없이 거의 유사한 수준이다(전문가 전체 평균 3.48, 일반 시청자 전체 평균 3.35). YTN 시사 프로그램의 공정성 항목에서 전문가가 가장 높게 평가한 항목은 “뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달” (4.10)하고, “사실을 정확하게 전달” (3.90)하며, “시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다루” (3.90)고, “뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달” (3.80)하는 순으로 나타났다. 전문가가 일반 시청자와 비교해 상대적으로 높게 긍정적으로 평가한 공정성 항목일수록 일반 시청자와의 점수 편차가 크게 나타났다. 구체적으로 이 항목들은 일반 시청자들도 공정성 항목 가운데 높게 평가한 항목인데, 공정성에 대한 평가 자체가 일반 시청자들은 높은 편이 아님을 알 수 있다.

전문가들이 공정성 평가 항목 가운데 가장 낮게 평가한 항목은 “자극적인 소재/주제를 다룬다” (3.20)와 “언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다” (3.20)이다. 특히 자극적인 소재와 주제를 다룬 경우는 일반인들 역시 가장 낮게 평가해 일치된 의견을 보였다. 그러나 전문가가 자극적이고 흥미 위주의 소재와 주제를 다루지 않는다고 평가한 점수와 일반 수용자간 점수 편차가 커, 전문가보다 일반인들이 보다 엄격한 기준을 적용하고 있음을 알 수 있다. 그 외 “대립되는 사안에 대해 이해당사자의 주장을 균형있게 전달” (3.30), “사실과 의견을 명확하게 구분” (3.30)하고, “찬반의견을 중립적으로 전달” (3.30)하는 등 다수의 다양성 및 균형성 항목에서 상대적으로 낮은 점수를 기록하였다.

마지막으로 전문가들이 공정성 평가 항목에서 일반 시청자와 비교해 상대적으로 높게 평가한 항목은 총 16개 항목 가운데 9개 항목으로 정확성, 객관성, 시의성, 뉴스 가치 항목으로 나타났다. 반면 일반 시청자보다 낮게 평가한 항목은 “사회 구성원의 다양한 관심” (3.30), “주요 쟁점에 관해 다양한 가치와 견해 제공” (3.30), “언론으로부터 소외된 이슈나 사건” (3.20) 등으로 다양성 측면에서 미흡하다고 보기는 어려우나 개선의 여지는 있는 것으로 해석할 수 있다.

<표 55> YTN 시사 프로그램 공정성 평가 비교

순번	문항내용	전문가	일반 시청자
1	YTN 시사 프로그램은 사실을 정확하게 전달한다.	3.90	3.55
2	YTN 시사 프로그램은 사실을 객관적으로 전달한다.	3.60	3.44
3	YTN 시사 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.	3.50	3.43
4	YTN 시사 프로그램은 대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.	3.30	3.40
5	YTN 시사 프로그램은 찬반의견을 공평하게 전달한다.	3.40	3.37
6	YTN 시사 프로그램은 사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.	3.30	3.42
7	YTN 시사 프로그램은 찬반의견을 중립적으로 전달한다.	3.30	3.40
8	YTN 시사 프로그램은 사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.	3.30	3.50
9	YTN 시사 프로그램은 우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.	3.30	3.65
10	YTN 시사 프로그램은 언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.	3.20	3.40
11	YTN 시사 프로그램은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.	3.30	3.33
12	YTN 시사 프로그램은 뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.	3.80	3.59
13	YTN 시사 프로그램은 뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.	4.10	3.52
14	YTN 시사 프로그램은 시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.	3.90	3.58
15	YTN 시사 프로그램은 자극적인 소재/주제를 다룬다.	3.20	2.43
16	YTN 시사 프로그램은 흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.	3.30	2.57

6. 시사 프로그램 만족도 평가

YTN 시사 프로그램에 대한 전문가의 만족도는 일반 시청자보다 낮으며 (전문가 만족도 평균 3.39, 일반 시청자 3.52), 다른 사람에게 권유 의사에 있어서만 3점 이하를 기록하였다. 전문가들의 만족도가 가장 높은 항목은 “유익하다.” (3.80)와 “이해하기 쉽다.” (3.70) , “전하는 정보가 도움이 된다.” (3.60)으로 나타났다. 반면 만족도가 가장 낮은 항목은 “YTN 시사 프로그램 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” (2.90), “풍부한 정보를 제공한다.” (3.20), “품질이 우수하다.” (3.30), “프로그램에 대해 만족한다.” (3.30), “앞으로도 계속 시청하고 싶다.” (3.30) 순으로 나타났다. 다른 사람에게 YTN 시사 프로그램의 시청 권유 외에는 만족도 항목에 대한 평가가 부정적인 평가로 보기는 어렵다. 이에 YTN 시사 프로그램에 대해 전문가들 평가 역시 대체로 긍정적인 수준으로 해석할 수 있다. 또한 만족도 평가에 있어 전문가와 일반 수용자 간 의견 차이가 큰 부분은 시청 권유, 지속 사용 의사 등 향후 지속 시청 가능성에 대한 평가에 있어 정도의 차이가 발생하였다.

〈표 56〉 YTN 시사 프로그램 만족도 비교

순번	문항 내용	전문가	일반 시청자
1	YTN 시사 프로그램은 품질이 우수하다.	3.30	3.57
2	YTN 시사 프로그램에 대해 만족한다.	3.30	3.50
3	YTN 시사 프로그램의 시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.	2.90	3.35
4	YTN 시사 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.	3.30	3.55
5	YTN 시사 프로그램은 믿을 만하다.	3.40	3.45
6	YTN 시사 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.	3.60	3.55
7	YTN 시사 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.	3.40	3.55
8	YTN 시사 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.	3.20	3.51
9	YTN 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.	3.70	3.61
10	YTN 시사 프로그램은 유익하다.	3.80	3.55

제3절 YTN 보도·시사 프로그램에 대한 전문가 평가

1. 보도 프로그램의 공적 책임

보도 프로그램의 공적 책임에 대한 정량적인 전문가 평가는 일반 시청자보다 높지만, 근거로 제시하고 있는 정성적인 평가를 보면, 상반된 의견이 공존하고 있다.

특정 기간의 뉴스를 집중적으로 살펴보면서 보도 내용 및 보도 방식이 공적 책임을 충실히 수행하고 있다고 긍정적인 평가한 근거로 다양한 주제를 다룸으로써 국민의 알 권리를 충족시킨다는 측면을 높게 평가하였다.

“2025년 12월 20일부터 27일까지의 YTN 뉴스 보도 프로그램은 특검 수사와 연말 정국을 중심으로 권력 감시와 민주적 기본질서 존중이라는 공적 책무를 비교적 충실히 수행했으며(김건희 특검 수사 진행 상황을 뉴스START·뉴스NIGHT 등 전 시간대에서 연속적으로 보도하고, 대통령실·여야의 공식 입장을 병렬 제시), 인간의 존엄과 권리 보호, 범죄·폭력·사행심 및 유해 행위의 비조장 측면에서도 뚜렷한 문제점은 관찰되지 않았다. 또한 국민의 생명과 재산 보호에 기여하는 공익 정보 제공 기능 역시 안정적으로 작동하였다.” <전문가 4>

“보도전문채널의 특성에 맞게 시의성 있는 사회적 이슈를 신속히 전달하거나 다양한 생활정보를 풍성히 다루고 있어 국민들의 알 권리를 충족시키며 정보격차 해소에 기여하는 등 공적 책무를 다하고 있다고 판단된다.” <전문가 8>

반대로 정보격차 해소 차원의 문제점을 지적하기도 한다. 정보격차 해소 및 지식·정보 습득 기회 측면에서 다문화 및 고연령층에게 다소 어려운 용어들이 사용되어 사회적 약자의 알 권리 보장 차원에서는 다소 부족한 면이 발견된다는 것이다. 또한 맥락적 설명이 부족해 이해의 어려움을 초래한다는 의견도 있다.

“뉴스보도에서 다문화, 고연령층 등이 이해하기 어려운 용어도 자주 사용되는 것으로 보입니다.” <전문가 10>

“아울러 알 권리와 정보 접근성은 충분히 보장되었으나, 시민의 이해를 심화시키는 설명과 맥락 제공의 책임은 다소 미흡합니다(속보·자막·브리핑을 통해 사건 경과는 신속히 전달했으나, 제도적 맥락과 장기적 의미를 체계적으로 설명하는 심층 리포트의 비중은 제한적).” <전문가 1>

주제 다양성 측면에서도 이견이 존재하는데, 특정 정치 세력에 의존한 보도들이 발견되며, 이는 공적 책무를 위배한다고 볼 수는 없지만, 공적 책무를 충분히 달성했다고도 볼 수 없다고도 지적한다.

“정치·사법 이슈에 대한 높은 의제 집중으로 인해 다양한 사회적 의견과 문화, 사회적 약자와 소수집단의 이익을 폭넓게 조명하는 데에는 한계가 드러났으며(노동·복지·지역·약자 관련 이슈가 주요 뉴스 흐름에서 후순위로 배치), 국민 화합과 갈등 완화에 기여하는 역할 또한 상대적으로 제한적으로 나타났다(특검 보도에서 ‘정국 혼란’, ‘강대강 대치’ 등 갈등 프레임의 반복, 중재·대안 중심 리포트의 부족).” <전문가 1>

“2025년 한국 사회가 처한 여러 쟁점들, 특히 민주적 여론 형성을 통한 사회 구성원들 간의 갈등 해소에 얼마나 노력하고 있는지에 대해서는 다소 부정적입니다. 다수의 YTN 뉴스가 진부한 ‘여-야 대립적 의견’에 대한 청취라는 포맷으로 갈등을 오히려 극적으로 부추기는 결과를 빚고 있는 방식으로 진행되고 있다.” <전문가 7>

“공적 책임이 부정적 행위를 하지 않았다는 것으로 충분하다고 할 수는 없을 것이다. 보도의 심층성이나 비판적 의제 설정 등에 있어서, YTN 보도가 우수하다고 평가하기는 어렵다.” <전문가 7>

“지속적으로 특정 정치 세력에 기대는 보도가 많은 것으로 파악되어 민주적 여론형성이나 국민 화합, 민주적 기본질서 기여 차원에서의 공적책무 수행 의지가 약해지고 있는 듯해 보입니다.” <전문가 8>

YTN 뉴스의 편향성에 대한 전문가의 의견도 상반된 의견이 존재하는데, 편향성이 나타난다고 평가한 전문가들은 논쟁적인 부분이 적극적으로 드러나지 않는다는 점을 이유로 설명한다.

2. 보도 프로그램의 공정성

YTN 보도 프로그램의 공정성에 대한 전문가들의 평가는 긍정적인 평가와 부정적인 평가가 공존하고 있다. 부정적인 평가의 주된 내용은 사회적 약자와 관련한 이슈 등 다양성 부족과 단발성 및 현안 위주의 보도와 심층성 부족, 형식적 중립성 문제, 흥미 위주의 포맷 등을 지적하고 있다. 하지만 이러한 지적 역시 반대로 평가하는 의견도 있어 사안에 따라 시기에 따라 공정성 평가도 상이해질 수 있음을 보여준다. 그러나 YTN이 뉴스의 공정성 유지를 위한 노력은 더욱 요구된다는 점은 주지할 필요가 있다.

“주요 정책과 사회적 쟁점에 대해 찬반 의견을 병렬적으로 제시하고, 정치권·전문가·시민사회 등 다양한 주체의 견해를 전달함으로써 전반적인 공정성과 중립성을 유지하고 있습니다.” <전문가 2>

“YTN 보도 프로그램은 사실의 정확성과 객관성을 비교적 안정적으로 유지하며 뉴스의 기본적 공정성을 확보한 것으로 평가됩니다. 또한 대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 발언 기회와 시간을 비교적 균형 있게 제공하고, 찬반 의견을 병렬적으로 제시하였다(김건희 특검을 둘러싼 보도에서 대통령실·여당·야당의 공식 입장을 뉴스 START·뉴스NIGHT 등에서 반복적으로 함께 전달). 이러한 보도는 정치적·사회적으로 뉴스 가치가 있는 현안을 중심으로 편집 판단이 이루어졌다는 점에서도 공정성 측면에서 긍정적으로 평가할 수 있습니다

다.” <전문가 4>

“YTN만의 문제는 아니지만 형식적 측면의 기계적 중립성을 통한 공정성 담보만 추구하는 것은 아닌가 고민이 필요해 보입니다.” <전문가 1>

“YTN 보도는 대표적으로 모든 사안을 여야의 찬반으로 나누어 기계적 중립을 따르는 보도 경향을 보입니다. 이러한 보도는 (중략) 사안을 정확히 이해하는데 부정적 영향을 줄 수 있습니다.” <전문가 5>

“상대적으로 소외된 이슈나 사회적 약자·소수집단 관련 사안은 사건 중심의 단발성 보도에 그치는 경우가 많아 심층적·지속적 조명은 다소 부족합니다.” <전문가 2>

“우리 사회 구성원의 다양한 관심사와 사회적 약자·소수 집단의 이슈는 주요 뉴스 흐름에서 상대적으로 제한적으로 다루었습니다(정치·사법 이슈 중심의 편성 속에서 노동·복지·지역·약자 관련 보도가 후순위로 배치). 아울러 일부 프로그램에서는 흥미나 주목도를 중심으로 한 소재 선택이 나타나기도 했으나(사건·사고 중심의 반복 보도), 이는 공정성을 직접적으로 훼손하는 수준이라기보다는 뉴스 가치의 범위를 확장하지 못한 사례로 평가됩니다.” <전문가 4>

“대립되는 사안에 대한 평가가 정치권 내부의 주요 이슈들에 국한되고, 또 이를 대변하는 여/야 정치인이나 패널 중심으로 진행되는 것은 이슈를 지나치게 대립적, 흥미 위주, 자극적인 포맷으로 전달하는 형식이라고 판단됩니다.” <전문가 7>

“정치적 혼란기에 특정 세력의 의견을 다루면서도, 이와 반대되는 목소리는 상대적으로 덜 중요하게 다루거나 축소해 다루는 경우가 있습니다.” <전문가 8>

YTN 보도 프로그램의 공정성 평가에 대한 전문가의 의견이 엇갈린 평

가가 발생하는 것은 당연한 귀결이지만 뉴스 주제의 다양성 제고, 특정 정치세력으로의 집중, 심층성 등은 지속적으로 개선해 나가야 하는 과제로 남아 있음을 확인할 수 있다. 한편, 소유구조 변화가 보도에 미칠 영향에 대한 우려를 제기하기도 한다.

3. 시사 프로그램의 공적 책임

YTN 시사 프로그램의 공적 책임에 대한 전문가들의 평가는 보도 프로그램과 비교해 전반적으로 긍정적인 의견이 다수를 차지했다. 전문가들은 내용 심층성과 다양한 주제의 현안을 다루는 데 대해 높이 평가했다.

“이 프로그램은 사실에 대한 팩트체크 수준을 넘어, 맥락을 다루고 구조적으로 접근한다는 점이 좋습니다.” <전문가 1>

“사회적 쟁점과 공공 현안을 심층적으로 다루며 공적 책임을 비교적 충실히 수행하고 있다고 생각합니다.” <전문가 2>

“최근 3개월간 YTN <FACT 추적>은 문화산업과 신기술이라는 복합적 사회 의제를 중심으로, 개인의 책임을 넘어 제도와 구조의 문제를 탐사함으로써 인간의 존엄과 권리 보호, 민주적 기본질서에 기초한 감시 기능, 국민의 알 권리 보장이라는 방송의 공적책무를 충실히 수행하였습니다. 특히 사회적 약자와 소외된 집단의 목소리를 공론장으로 끌어올리고, 기술 발전에 따른 사회적 위험과 제도적 공백을 사전에 제기함으로써 공익적 탐사보도의 기능을 분명히 보여주었습니다.” <전문가 4>

“여기서 다루어진 이슈들은 단순한 발생뉴스에 대한 보도를 넘어서 매우 수준 높은 분석과 비평을 제공하는 것으로 판단되며, 그 퀄리티에 대해 높이 평가합니다. 다만 주제 선정의 과정에서 특정 주제(예컨대 부동산, 소비자 보호 등)에 대한 관심이 다소 지나칠 정도로 자주 다루어지고 있는 것은 조금 의외였습니다.” <전문가 7>

“우리 사회의 중요한 이슈를 적절히 선정하고 해결되지 않은 현안을 들추어내기 위한 노력은 인정할 만 합니다. 2025년에 <팩트 추적>에서 다른 이슈를 살펴보면 지방소멸, 정년연장, 선거, 인공지능 등으로 우리 사회가 나아갈 방향을 제시하고자 노력한 것으로 보입니다. 다큐멘터리, 개인정보 유출, 가짜뉴스 확산 등의 사회적 문제에 대한 경각심을 불러 일으키고 해결 방안을 모색하기 위한 주제 선정도 인상적입니다. 특히 디지털 격차, 건강 불평등, 기후 불평등 등 사회적 약자 및 소외 계층에 대한 문제를 다루고자 노력한 점이 엿보입니다. 이슈 선정 차원뿐만 아니라 (대부분 비정치적 이슈라 그런지) 해당 이슈를 다루는 방식 역시 특별한 문제가 발견되지는 않았습니다.” <전문가 8>

반면 YTN 시사 프로그램의 주제의 다양성 측면에서 YTN만의 특색이 발견되지 않고, 다른 채널과 유사하며, 주요한 현안이 보도되지 않는 경우도 있음을 지적하기도 한다. 이는 비단 YTN만의 문제만은 아니지만, 보도전문채널로서의 공적 책무 차원에서는 간과할 수 없는 중요한 사안이다.

“팩트 추적은 다른 YTN 뉴스에 비해서는 좀 더 심층적으로 문제를 들여다보고는 있으나, 전체적으로 아이템 선정에서 특이한 점이 없습니다. 주로 주택조합 및 주택의 문제, 인간+과학(AI문제), 비상계엄 관련, 플랫폼 노동 문제 등을 다루고 있는데, 다른 채널에서도 관심을 보이는 주제를 다루고 있어 새롭지는 않습니다.” <전문가 9>

“독자적인 의제 발굴이나 의제 설정의 모습을 찾아보긴 어렵습니다.” <전문가 5>

“내용 면에서 YTN 시사프로그램만의 정체성을 찾을 수 없습니다. (중략) 뉴스 하나 프로그램 하나만 보면 무난하다고 할 수도 있겠으나 전체적으로 보면 중요한 사안이 누락되는 경우도 있어 보입니다.” <전문가 9>

4. 시사 프로그램의 공정성

YTN 시사 프로그램의 공정성에 대한 전문가들의 평가는 공적 책무에 대한 평가와 유사한 양상이 발견된다. 주요 현안에 대해 다양한 방식을 활용하여 심층적인 취재를 하기 위한 노력을 기울인 것에 대해서는 긍정적인 평가를 이끌어냈다. 다만 주제의 다양성 측면에서는 제한적인 한계를 보인다는 지적 역시 일관되게 발견된다.

“겉으로 드러난 현상의 이면에 숨겨진 사실을 분석하고, 배경을 추적하는 심층취재 프로그램인데, 단순한 정보 제공에 그치지 않고 취재와 검증을 통해 이슈의 구조를 분석하고, 쟁점을 드러내는 데 초점을 두고 있다는 점이 좋습니다. 전문가를 인터뷰하고, 데이터를 활용해서 복잡한 이슈를 들여다보는 방식은 좋다고 생각합니다.” <전문가 1>

“최근 3개월간의 FACT 추적 보도는 사안을 특정 집단이나 개인의 책임으로 단순화하기보다, 사실 확인을 기반으로 다양한 이해관계자와 구조적 맥락을 함께 제시함으로써 전반적으로 공정성을 비교적 충실히 확보한 것으로 평가됩니다. 문화산업과 AI 기술을 다룬 보도에서 프로그램은 정부·제도·산업 주체의 공식 입장뿐 아니라 현장 종사자, 전문가, 피해 가능 집단의 목소리를 병렬적으로 제시하며, 찬반 논쟁을 이분법적으로 구성하기보다 쟁점의 복잡성과 제도적 공백을 중심으로 서술하였습니다. 또한 확인되지 않은 주장이나 추정에 의존하기보다 구체적 사례, 자료, 인터뷰를 통해 사실관계를 추적하는 방식으로 보도를 구성해, 특정 관점의 과도한 강조나 감정적 편향을 억제하려는 태도가 유지되었습니다.” <전문가 4>

“시사 매거진이라는 특성으로 인해 개별 사건에 대한 찬반여론을 충실히 다루거나 중립성의 문제가 제기되는 대신, 언론사가 보다 적극적으로 발굴하여 시청자들에게 제시하는 주제와 이슈들의 다양성이 평가받을 수 있을 것입니다. 하지만 여타 채널들의 유사 프로그램들과 비교해서 주제 선택의 폭은 다소 제한적입니다.” <전문가 7>

YTN 시사 프로그램의 주제가 타 프로그램 또는 다른 뉴스들과 중복된다는 점에 대해 전문가들의 지적이 공통되며, 이는 추후 개선이 필요한 부분이라 할 수 있다. 24시간 뉴스 채널이라는 점을 고려하면 뉴스에서 다루는 이슈가 많아 시사 프로그램에서 새로운 주제 발굴이라는 인식을 형성하기가 쉽지 않을 수 있지만 심층적인 주제를 다룰 수 있는 소스는 풍부하게 축적하는 이점이 있음을 의미하기도 한다. 이러한 뉴스 자원을 다양한 방식으로 효율적으로 활용하는 방안에 대한 고민은 지속적으로 필요할 것이다. 또한 주요 사안에 대해 균형있는 입장 전달은 중요한 부분이지만 형식적 균형은 지양해야 하는 부분임을 반복해서 강조된다.

“사회적 이슈를 잘 다루지만, 다른 언론사에서 다루지 않은 내용을 프로그램이 독자적으로 발굴한 경우는 많지 않습니다” <전문가 6>

“주제가 다양하지 않고, 다른 뉴스들과 대체로 중복됩니다.” <전문가 9>

“기계적 균형을 통해서 공정성을 위배하지는 않지만, 시청자들이 실제 사안의 논점을 파악하는 데는 충분한 역할을 수행하지 못하고 있습니다.” <전문가 5>

“YTN 시사 프로그램(팩트 추적)은 전반적으로 공정한 편이라 판단되나, (중략) 명확한 사실관계에 기반해 국민에게 어떤 관점을 전달해 민주 여론 형성에 기여해야 함에도 불구하고, 사실관계를 단순 나열하거나 관점을 모호하게 하기도 합니다.” <전문가 8>

5. 방송의 공적 책임과 공정성 강화를 위한 개선점 제안

1) 보도의 심층성 및 해석력 제고

전문가들은 YTN의 공적 책임 및 공정성 강화를 위해 우선 사실 중심의

보도 및 정보 제공에서 나아가 내용의 심층성을 제고하는 방향으로 개선될 필요가 있음을 강조하였다. 단순 보도가 아닌 해설과 맥락적 이해를 도울 수 있어야 하고, 다양한 관점 및 주제를 접할 수 있도록 공론장의 범위가 확대될 필요가 있다는 제안도 있다. 이러한 개선을 시작으로 YTN이 차별성을 추구하고 입체적인 해석력을 가진 채널로서의 입지를 다질 필요가 있다.

“첫째, 속보와 사실 전달 중심의 보도에서 나아가 사안의 맥락과 의미를 쉽게 이해할 수 있도록 해설과 설명을 보완함으로써 시청자의 이해도와 체감 유익성을 높일 필요가 있습니다. 둘째, 시사 프로그램의 짧은 러닝타임의 한계를 보완하기 위해 주요 이슈에 대한 후속 보도나 특집·심층 기획을 확대하고, 이를 통해 다양한 관점과 장기적 시각을 제공한다면 공적 책임과 공정성 모두를 보다 충실히 구현할 수 있을 것으로 판단됩니다.” <전문가 2>

“강점이 반복되는 속보 중심 편성과 결합되면서, 공적 책임과 공정성의 ‘질적 확장’ 측면에서는 몇 가지 개선이 필요해 보입니다. 첫째, 정치·사법 이슈에 대한 과도한 의제 집중을 완화하고 공론장의 범위를 확장할 필요가 있습니다. 주요 권력 감시 사안을 지속적으로 보도하는 것은 24시간 뉴스전문채널의 핵심 책무이지만, 동일 이슈의 반복적 노출은 노동·복지·지역·사회적 약자 등 시민 삶과 직결된 공공의제를 상대적으로 주변화시키는 한계를 낳습니다. 공적 책임을 보다 충실히 수행하기 위해서는 감시 대상의 지속성뿐 아니라 의제 구성의 다양성을 함께 고려할 필요가 있습니다. 둘째, 사실 전달 중심 보도에서 한 걸음 더 나아가 설명과 맥락 제공을 강화해야 합니다. YTN은 정확하고 신속한 정보 전달에서는 높은 신뢰를 받고 있으나, 사건의 제도적 배경이나 장기적 의미를 구조적으로 설명하는 보도는 상대적으로 제한적입니다. 공적 책임은 ‘무엇이 일어났는가’를 전달하는 데서 그치지 않고, ‘왜 중요한가, 시민에게 어떤 의미가 있는가’를 이해하도록 돕는 데까지 확장될 필요가 있습니다. 셋째, 공정성 측면에서는 형식적 균형을 넘어 해석과 관점의 다양성을 확보하려는 노력이 요구됩니다. 대립되는 입장을 병렬적으로 제시하는 방식은 유지되고

있으나, 반복되는 갈등 프레임이나 정무적 해석 위주의 구성은 결과적으로 해석의 폭을 제한할 수 있습니다. 전문가 구성과 해설의 스펙트럼을 넓히고, 제도·정책·사회 구조적 관점을 병행함으로써 공정성을 보다 입체적으로 구현할 필요가 있습니다.” <전문가 4>

“가장 개선해야 하는 점은 보도의 심층성과 차별성을 높여야 한다는 것입니다.” <전문가 5>

“보도전문채널의 특성상 중요 뉴스는 반복해 채널에 노출시킬 수밖에 없음을 감안하더라도, 뉴스 프로그램에 따라 해석의 심도를 달리하는 등의 차별화를 두면 좋겠습니다.” <전문가 6>

2) 특색있는 프로그램 개발 및 편성 전략 개선

앞서 전문가들이 YTN의 보도 및 시사 프로그램에 대해 공통적인 지적 사항 중 하나가 YTN만의 차별성이 부족함을 강조하였다. 이는 결국 YTN만의 색깔을 지닌 차별적인 프로그램을 개발하는 데서 시작해야 함을 의미한다. 일례로 YTN의 대표 프로그램 중 하나인 <돌발영상>의 풍자나 비판에서 나아가 변화한 미디어 환경에 부합하는 새로운 시도와 시청자의 수요를 반영한 특색있는 프로그램 기획을 요구하기도 한다.

“시사 프로그램을 주제별로 구분해 제공하는 것도 하나의 방법이 될 수 있습니다. 가령 정치 시사, 경제 시사, 사회 시사 등. 프로그램의 정체성을 어떻게 봐야할지 모르는 프로그램보다는 시청자의 입장에서는 카테고리별로 선택할 수 있게 시사 프로그램을 개선할 필요가 있습니다.” <전문가 9>

“YTN은 사건 단위 보도는 강하나 권력 이슈를 장기 추적하는 데는 상대적으로 약하므로, 특정 이슈를 깊이 있게 다루는 프로그램이 있으면 좋겠습니다. 예를 들면, 정책 결정, 집행, 결과, 책임까지 전반적인 과정을 추적함으로써 공공 감시 저널리즘 역할을 수행할 수 있습니다.” <전문가 1>

“YTN의 차별성을 어떻게 보여줄 것인가에 대한 고민이 더 있어야 할 것입니다. 현재는 종편 보도 프로그램과 차별화되지 못한 형식과 내용을 보여주고 있다고 생각합니다. 과거 돌발영상처럼 독자적 브랜드 이미지를 구축하는 차별화된 요소를 더 강화해주길 기대합니다.” <전문가 5>

“YTN 보도·시사 프로그램의 공정성과 공적 책임을 한층 강화하기 위해서는 형식과 내용 차원의 다양성 확대와 더불어, 채널을 대표할 수 있는 상징적 프로그램의 재구축 역시 중요한 추가 고려사항으로 검토될 필요가 있습니다. 한때 ‘돌발영상’은 짧은 형식 안에서 권력 감시와 풍자를 결합한 독자적 포맷을 통해 YTN의 공적 정체성과 주목도를 동시에 높였으며, YTN을 ‘단순한 뉴스 전달 채널’이 아니라 비판적 시사성을 지닌 뉴스 브랜드로 인식하게 하는 역할을 수행한 바 있습니다. (중략) 대표 프로그램은 단순한 화제성 확보를 넘어, 반복되는 스트레이트 뉴스 편성 속에서 공적 의제의 방향성을 제시하고, 다양한 관점과 문제 제기를 응축해 전달함으로써 형식적 다양성과 내용적 다양성을 동시에 구현하는 핵심 장치로 기능할 수 있습니다. 다시 말해, 편성과 포맷의 다양화, 패널·주제·지역의 확장과 함께, YTN 고유의 정체성을 집약적으로 드러내는 대표 프로그램의 구축은 공정성과 공적 책임을 채널 차원에서 가시화하는 중요한 보완 전략이 될 것입니다.” <전문가 4>

YTN 브랜드를 상징할 만한 프로그램 기획의 중요성을 강조하는 동시에 스트레이트 뉴스 연속 편성의 문제와 제한적인 공공 의제 및 구성 방식의 한계를 지적하였다. 이에 전문가는 속보 중심의 편성과 공공 의제의 다양성 제고를 위한 개선책이 보다 적극적으로 추진될 필요가 있음을 제안한다.

“YTN 보도·시사 프로그램 가운데 상대적으로 방송의 공적 책임과 공정성 수행이 가장 취약하게 나타나는 프로그램은 특정 단일 프로그램이라기보다, 반복 편성 중심의 스트레이트 뉴스 블록, 특히 YTN24

와 일부 시간대의 ‘뉴스레이’ 계열 프로그램으로 판단됩니다. 이들 프로그램은 24시간 뉴스전문채널의 특성상 신속성과 접근성을 최우선 가치로 두고 운영되며, 그 결과 국민의 알 권리와 정보 접근성 측면에서는 일정한 공적 기능을 수행하고 있습니다. 그러나, 동일 이슈의 반복적 노출과 제한된 맥락 설명은 공적 책임의 질적 측면에서 한계를 드러냅니다. 특히 정치·사법 이슈가 주요 뉴스 흐름을 장시간 점유하는 과정에서, 사회적 약자·지역·노동·복지 등 다양한 공공 의제가 상대적으로 배제되며 공론장의 범위가 협소해지는 경향이 나타납니다. 공정성 측면에서도 이들 프로그램은 사실 전달의 정확성과 형식적 균형은 유지하고 있으나, 반복되는 갈등 중심 프레임과 정무적 발언 위주의 구성으로 인해 사안에 대한 다양한 해석과 관점이 충분히 제시되지 못하는 경우가 적지 않습니다. 이는 특정 진영에 대한 편파성 문제라기보다는, 속보 중심 편성 구조가 결과적으로 공정성의 외연을 제한하는 방식으로 작동하고 있음을 보여줍니다. 이러한 점을 고려할 때, YTN 보도·시사 프로그램의 공적 책임과 공정성을 강화하기 위해서는 개별 진행자의 태도나 특정 보도 내용보다도, 스트레이트 뉴스 블록의 반복 편성 구조와 의제 구성 방식에 대한 점검과 개선이 우선적으로 요구됩니다.” <전문가 4>

3) 균형성과 중립성 구현을 통한 신뢰 회복

전문가들은 YTN의 상징적인 프로그램 개발 및 기획과 같은 새로운 시도와 더불어 보도채널로서의 균형성과 중립성 유지를 강조하였다. 또한 YTN 채널에 대한 신뢰를 회복하기 위한 내부의 노력이 각별히 필요하고 특히 다양한 목소리를 반영하여 사회의 다원화와 국가 화합에 기여할 수 있어야 함을 언급하였다.

“기계적 중립성, 사실 전달, 속보 등 보도채널의 역할을 충실히 잘 수행하고 있다고 판단합니다. 다만, 소유구조의 변화 과정에서 불거진 여러 문제, 경영진과 노조의 의견 대립, 방송의 공적 수행을 위한 역할을 제대로 했는지 조직 내부 차원에서 들여다볼 필요가 있습니다. 절차적 정당성이 확보되었다면, 방송의 공적 책임을 수행하기 위해 앞

으로 나아가면 됩니다.” <전문가 1>

“보도의 공정성 및 균형성 강화해야 할 것으로 보입니다. 기계적 중립을 넘어서 실질적 균형이 필요하고, 권력 감시 기능의 회복, 다양한 이해관계자의 목소리 반영, 정치적 거대 담론 외에도 사회적 약자, 소수자, 노동자 등 다양한 계층의 목소리를 시사 프로그램에 적극적으로 반영하여 사회적 다원화에 기여할 필요가 있어 보입니다.” <전문가 3>

4) 미디어 환경 변화에 따른 공적 책임 및 공정성 확보

전문가들은 새로운 기술이 미디어 제작 및 이용 생태계에 빠르게 흡수되며 과거와는 전혀 다른 공적 책무와 공정성 대응이 요구된다는 데 주목한다. 추천 알고리즘뿐 아니라 생성형 AI로 인한 콘텐츠의 진위 여부 등 미래 환경에 대비할 필요가 있음을 강조한다.

“알고리즘 환경 속에서 공정성을 관리할 필요가 있습니다. 동일한 보도라도 유튜브·포털 제목, 썸네일, 클립 편집에 따라 공정성 인식이 크게 달라지므로, 유튜브 환경에서 공정성 담보를 고려하시면 좋겠습니다.” <전문가 1>

“최근 생성형 AI가 보도 제작 과정에 깊숙이 개입함에 따라, 새로운 형태의 공정성 위협이 등장하고 있습니다. AI를 활용해 이미지나 영상을 재구성할 경우, 실제 역사적 고증이나 사실관계를 왜곡하지 않도록 엄격한 가이드라인을 마련해야 합니다. AI가 생성한 콘텐츠에는 반드시 ‘AI 가상 이미지/영상’임을 명확히 자막으로 고지하여 시청자가 사실과 재구성을 혼동하지 않게 해야 합니다.” <전문가 3>

제5장 요약 및 결론

YTN 보도 프로그램과 시사 프로그램의 공정성에 대한 일반 시청자들의 인식을 조사하기 위해 공정성을 공적 책임, 공정성, 만족도 등 세부 항목으로 구분하여 측정하였으며, 이를 연령별, 성별, 학력별, 정치 성향별, 시청 행태별 차이를 분석하였다.

그 결과, YTN을 포함한 방송사 10개 채널 중 보도·시사 프로그램을 가장 즐겨 시청하는 채널로 전체 응답자의 20.9%인 485명이 YTN을 꼽았다. 또한, YTN 보도·시사 프로그램의 공적 책임, 공정성, 만족도 세부 항목 중 공정성 부분의 상업성에 해당하는 2개 문항을 제외한 모든 항목에서 평균점(“보통이다” (3점)) 이상의 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타났다.

먼저, 공적 책임 부분을 자세히 살펴보면, YTN 보도·시사 프로그램 모두 공통적으로 가장 높은 평균 점수를 보인 항목은 사회에 유해한 영향을 미치거나 사회윤리에 반하는 행위(음란·퇴폐·폭력)를 조장하지 않는다는 것이다. 반대로 상대적으로 낮은 평균 점수를 보인 항목은 민주적 공론장으로서 건전한 여론을 형성하고 사회 통합에 기여해야 한다는 적극적 책무에 관한 것이다.

성별에 따른 YTN 보도·시사 프로그램의 공적 책임 평가를 살펴보면, 보도 프로그램의 경우 사회윤리에 반하는 행위(음란·퇴폐·폭력)를 조장하지 않는다는 항목에 대해 남성이 높게 평가를, 시사 프로그램에서는 여성이 높게 평가한 것으로 분석되었다. 연령에 따른 YTN 보도·시사 프로그램의 공적 책임에 관한 평가는 20대가 가장 긍정적으로 평가하였다. 반대로 개인의 권리를 보호하는 측면은 가장 낮게 평가하였다. 30대 이상 수용자들은 국민의 화합에 기여한다는 측면에 대해 가장 낮은 평가를 하였다. 보도·시사 프로그램 항목 중 공통적으로 집단별 통계적으로 유의미한 차이를 보인 항목은 “YTN 보도·시사 프로그램은 다양한 의견·사상·문화에 기여한다”이다.

학력에 따른 YTN 보도·시사 프로그램의 공적 책임 평가에서는 대부분의 항목에서 대학원 재학 이상 응답자들이 가장 높은 평균 점수를 보이는

것으로 집계되었다. 특히, 방송의 사회적 윤리 준수의 측면에 대해 가장 긍정적인 평가를 하는 것으로 분석된다. 반면 보도 프로그램의 경우 조화로운 국가 발전에 기여한다는 항목에 대해 학력에 관계없이 공통적으로 낮은 평가 점수를 보였고, 시사 프로그램에 대해서는 사회 통합에 기여한다는 항목에서 낮은 점수가 집계되었다. 또한, 보도·시사 프로그램 모두 공적 책임을 평가하는 19개 항목 중 11개 항목에서 집단 간 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

정치 성향에 따른 YTN 보도·시사 프로그램의 공적 책임 평가를 살펴보면, 진보 성향의 응답자들이 보수 성향의 응답자들에 비해 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타났다. 보도 프로그램에 대해서는 보수 성향의 경우 조화로운 국가 발전에 기여하는 것에 대해 가장 낮은 점수를 보였으며, 진보 성향은 국민 화합 기여 측면을, 중도 성향의 응답자들은 사회적 약자와 소수집단의 이익 보호의 측면에서 가장 낮은 점수를 부여하였다. 한편, 시사 프로그램에 대해서는 보수 성향의 응답자는 민주적 여론형성 기여 및 국민 생명과 재산보호, 진보 성향은 국민 화합 기여, 중도 성향은 타인의 명예 훼손에 관한 항목에서 가장 낮은 평균 점수를 보였다. 정치 성향에 따른 집단 간 차이는 보도·시사 프로그램에 대해 공통적으로 지식·정보 습득 기회와 접근성 보장에 관한 항목에서 나타났다.

시청 행태에 따른 YTN 보도·시사 프로그램의 공적 책임 평가를 살펴보면, 시청 빈도 주4~6회 이용자가 대부분의 공적 책임 항목에 대해 가장 높은 평균 점수를 보이는 것으로 나타났다. 반면, 주1회 이하로 시청하는 경시청자의 경우 상대적으로 낮은 점수로 집계되었다. 시사 프로그램의 경우에는 주4~6회 시청 집단보다 매일 시청하는 집단에서 공적 책임 항목에 대해 더 낮은 평가를 하는 것으로 나타났다. 또한, 사회윤리에 반하는 행위를 조장하지 않는다는 항목에 대부분 가장 긍정적인 평가를 한 것으로 분석된다. 시청 행태에 따른 YTN 보도·시사 프로그램의 집단 간 차이는 19개 항목에서 대부분 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

YTN 보도·시사 프로그램의 공정성 평가를 살펴보면, 16개 항목 중 가장 높은 평균 점수는 다양성에 관한 것이며, 가장 낮은 점수를 획득한 항목은 상업성이다. 특히, 상업성을 평가하는 2개 항목, “자극적인 소재/주제를 다룬다.”와 “흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.”에 대해서

는 3점(“보통이다”) 이하의 평가를 받은 것으로 나타나 이에 대한 개선이 필요함을 시사한다.

성별에 따른 공정성 평가는 남성, 여성 응답자 모두 다양성 항목에 대해 가장 긍정적으로, 상업성 항목에 대해 가장 부정적으로 평가하였다. 보도 프로그램에 대해서는 균형성, 중립성의 측면, 시사 프로그램에 대해서는 중립성과 상업성의 측면에서 통계적으로 유의미한 수준의 집단 간 차이를 보였는데, 보도·시사 프로그램 모두 위의 항목들에 대해 남성이 여성에 비해 더 긍정적으로 평가한 것으로 나타났다.

연령에 따른 공정성 평가는 대부분의 항목에서 20대가 가장 긍정적인 평가를 했으며, 60대가 대체로 낮은 점수를 부여한 것으로 나타났다. 20대, 60대는 보도·시사 프로그램에 대해 공통적으로 구성원의 다양한 관심사에 해당하는 부분을 가장 높게 평가하였다. 보도 프로그램에 대해서는 30대는 적절성을, 40대는 적절성과 사실성에 대해 가장 높게 평가했으며, 시사 프로그램에 대해서는 50대가 적절성에 대해 가장 긍정적으로 평가했다. 또한 모든 연령대에서 상업성에 대해서는 가장 부정적인 평가를 하는 공통점이 발견되었다.

학력에 따른 공정성 평가는 대학원 재학 이상 집단이 대부분의 항목을 가장 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타났다. 공통적으로 가장 낮게 평가한 항목인 상업성을 제외하면, 모든 학력 그룹에서 다양성 항목 중 “사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.” 항목을 낮게 평가하였다. 또한, 보도·시사 프로그램의 공정성 평가에서는 공통적으로 적절성 항목에 대해 통계적으로 유의미한 집단 간 차이를 보였다.

정치 성향에 따른 YTN 보도·시사 프로그램의 공정성 평가는 보수와 중도 성향의 응답자들은 “사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.”는 다양성 문항에 대해, 진보 성향의 응답자들은 적절성에 대해 가장 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타났다. 반면, 공통적으로 가장 낮은 점수를 받은 상업성을 제외하면 보수, 중도 성향의 응답자들은 사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈, 진보 성향은 사실성에 대해 낮은 점수를 부여하였다. 보도 프로그램의 평가에서는 집단 간 차이를 보이지 않았으나, 시사 프로그램의 경우 적절성에 대해 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

시청 행태에 따른 공정성 평가는 주4~6회 이상 중시청자의 경우 YTN

보도 프로그램의 공정성에 대해 가장 긍정적인 평가를 하는 것으로 나타났다. 시사 프로그램의 경우는 주4~6회 시청 집단이 가장 긍정적인 평가를 했지만 아이러니하게도 매일 시청하는 수용자의 평균 점수가 더 하락하는 경향을 보였다. 또한 대부분의 공정성 평가 항목에서 집단 간 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 이는 시청 빈도에 따라 공정성에 대한 평가가 달라진다는 것을 시사한다.

마지막으로 보도·시사 프로그램의 만족도 평가를 살펴보면, 대부분의 문항에서 3.5점 이상의 평균 점수를 보여 긍정적인 평가를 받고 있음을 알 수 있다. 공통적으로 “이해하기 쉽다.”는 항목에 대해 가장 높게 평가하였으며, “시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” 항목은 가장 낮은 평가를 받았다.

성별에 따른 만족도 평가 역시 남성, 여성 모두 “이해하기 쉽다.”는 항목이 가장 높은 점수를 보였으며, “시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” 항목이 가장 낮은 평가를 받았다. 집단 집단 간의 차이로는 보도·시사 프로그램에서 공통적으로 품질의 우수성과 유익함에 대해 통계적으로 유의미하게 나타났다.

연령별로는 20대가 가장 높은 점수를 부여하였는데, 다른 연령층과 다르게 보도 프로그램에 대해 “풍부한 정보를 제공한다.” 항목을 가장 높게 평가했으며, 반대로 “믿을 만하다.”는 항목에 대해서는 가장 낮게 평가하였다. 시사 프로그램에 대해서는 “유익하다.” 항목을 가장 긍정적으로, “만족한다.” 항목을 가장 부정적으로 평가했으나 그럼에도 3.60점의 높은 점수를 기록하였다. 또한 “시청을 다른 사람에게도 권유하고 싶다.” 항목과 “풍부한 정보를 제공한다.” 항목에 대해 통계적으로 유의미한 연령별 차이를 보였다.

학력에 따른 만족도 평가는 모든 집단에서 전체와 동일한 결과를 보였으나 시사 프로그램에 대해서는 대학원 재학 이상 학력을 보유한 응답자가 “전하는 정보가 도움이 된다.” 항목에 대해 가장 높게 평가하였다. 이 항목은 보도·시사 프로그램에서 공통적으로 학력에 따른 유의미한 차이를 보였다.

정치 성향에 따른 만족도는 진보 성향일수록 가장 높은 평균 점수를 보였으며, 이어 중도, 보수로 갈수록 평균 점수가 낮아지는 특징을 보였다.

보수, 중도 성향의 응답자들은 전체 응답자와 동일한 결과를 보였으나 시사 프로그램에 있어서 진보 성향의 응답자들은 “만족한다.”, “정보가 도움이 된다.” 2개 항목을 가장 낮게 평가하였다. 보도·시사 프로그램 모두 “이해하기 쉽다.” 항목에 대해서 집단 간 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

시청 행태에 따른 YTN 보도 프로그램에 대한 만족도 평가는 대체로 중 시청자일수록 경시청자 보다 더 긍정적으로 평가하였다. 특히 주4~6회 시청 그룹은 “앞으로도 계속 시청하고 싶다.” 항목을 가장 높게 평가하였다. 시사 프로그램에 대해서는 주4~6회 시청 그룹보다 매일 시청하는 그룹의 평균 점수가 상대적으로 낮았다. 또한, 시청 행태에 따른 집단 간 만족도의 차이는 모든 항목에 대해 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

YTN 보도 프로그램과 시사 프로그램의 공적 책임에 대한 전문가의 평가는 일반 시청자보다 긍정적으로 평가하였지만 보도 프로그램의 공정성에 대한 평가는 일반 시청자보다 엄격하고, 시사 프로그램의 공정성 평가 결과는 유사한 수준으로 나타났다.

YTN 보도 프로그램의 공적 책임 수행에 대해 긍정적으로 평가한 부분은 사회에 유해한 영향을 미치거나 사회윤리에 반하는 행위(음란·퇴폐·폭력)를 조장하지 않는 것이며, 반대로 국민화합과 다양성 보장, 민주적 여론형성에 기여하는 부분은 평균 수준(3점대)이지만 상대적으로 낮게 평가한 항목이다.

YTN 보도 프로그램의 공정성에 대한 전문가들의 평가는 3점대이지만 일반 시청자보다도 낮은 점수대를 형성하고 있다. 상대적으로 시의성, 뉴스 가치(사회적·정치적 현안 전달), 정확성에 대해 전문가들은 높게 평가하였으며, 다양성, 균형성 측면의 공정성은 낮게 평가하였다.

전문가들의 정량적 평가 근거를 살펴보면, 공적 책임에 대해 전문가들이 일반 시청자보다 높게 평가하고 있음에도 불구하고 긍정적인 평가와 부정적인 평가가 공존한다. YTN의 보도 프로그램이 공적 책임 수행에 위배된다고 볼 수는 없으나 충분히 달성하고 있다고 보기 어렵다는 지적에서부터 다양성 부족은 다양한 사회적 의견과 문화, 사회적 약자와 소수의 입장 조명, 충분한 설명과 맥락 제공 등이 미진한 데서 기인한다는 의견에 이르기까지 다양하다. 공정성 평가의 경우도 뉴스 가치 및 시의성에

대해 긍정적으로 평가하고 있지만 단발성 및 현안 위주의 보도에 치중된다는 점을 지적하기도 한다. 공정성 평가에서 낮게 평가받은 균형성, 다양성 항목의 경우 보도와 심층성 부족, 형식적 중립성, 소유구조 변화로 편향성 초래에 대한 우려를 근거로 제시하기도 하였다.

YTN 시사 프로그램의 공적 책임은 보도 프로그램과 유사하게 사회 부정적 영향을 조장하지 않고, 인권침해로부터 국민의 권익을 보호하는 역할을 수행한다는 데 전문가들은 긍정적인 평가를 하였다. 전문가들은 보도 프로그램보다도 시사 프로그램인 <팩트추적>에 대해 호의적이었는데, 특히 내용의 심층성과 다양한 사회 의제를 다룬다는 측면을 높게 평가하였다. 반면 전문가들은 시사 프로그램이 사회통합과 다양성 측면에서의 공적 책임 역할은 다소 부족한 것으로 평가하였다. 또한 YTN만의 특색이 드러나지 않고 다른 채널과 유사한 점, 주요 현안이 보도되지 않은 점 등에 대해서는 아쉽다는 평가가 주된 평가였다. 이는 YTN만의 문제만이 아니라도 공적 책무로서 이행해야 한다는 점을 강조하였다.

YTN 시사 프로그램의 공정성에 대한 전문가 평가는 일반 수용자들과 공통된 의견을 보이는데, 뉴스가치(정치적·사회적 현안 전달), 정확성, 시의성 항목에서 높게 평가한 반면, 중립성 및 균형성 항목은 3점대 이상의 점수를 기록하였음에도 불구하고, 상대적으로 낮게 평가되었다.

공정성에 대한 전문가 평가는 보도 프로그램과 시사 프로그램 간 공통된 특징이 발견되는데, 긍정적 평가 항목과 상대적으로 낮은 점수를 받은 항목이 유사하다는 점이다. 즉 보도 프로그램과 시사 프로그램 모두 뉴스 가치, 정확성 측면의 공정성은 잘 유지되고 있으나 중립성과 균형성은 부정적인 평가는 아니지만 상대적으로 지속적인 주의를 기울일 필요가 있는 항목임을 시사한다. 뿐만 아니라 정성적 평가에서는 현안에 대한 다양한 접근 방식으로 심층취재 노력에 대해서는 긍정적 평가로 이어졌다. 다만 주제 다양성 측면에서 다른 뉴스들과의 중복성 문제와 명확한 사실에 기반한 관점의 전달보다는 기계적 균형을 지키려는 점을 지적하며 이는 지양해야 할 점임을 강조하였다.

YTN 보도·시사 프로그램에 대한 일반 수용자와 전문가들의 평가는 공통된 의견으로 수렴되는 긍정적인 평가와 상대적으로 낮게 평가되는 항목이 공존하고 있다. 24시간 보도전문채널로서 이행해야 할 공적 책임과 공

정성 수준이 평균적인 점수 이상으로 대부분은 지켜지고 있으며, 일부 항목에서 다소 미진한 부분이 있긴 하지만 현저히 낮은 평가가 아니기에 충분히 개선을 통한 보완이 이루어질 수 있을 것으로 판단된다.

전문가와 일반 수용자와의 인식 차이가 가장 두드러진 부분 중 하나가 보도·시사 프로그램에 대한 상업성 평가에서 드러난다. 두 집단 간 차이는 보도 프로그램과 시사 프로그램에서 공통적으로 나타나는데, 자극적인 소재와 주제, 흥미 위주의 오락적 소재와 주제를 다루는 부분에서 전문가들은 상업적인 경향이 덜 드러나는 것으로 긍정적인 평가를 내린 반면, 일반 시청자들은 다소 부정적인 평가를 내리고 있어 이에 대한 인식 개선이 필요할 것으로 사료된다.

이 연구 결과는 YTN을 시청하는 모든 시청자를 대변하는 대표성을 지니는 것은 아니기에 해석의 주의를 필요로 한다. 분석 대상의 신뢰성을 확보하기 위해 성별, 지역, 연령 등을 할당하여 표집하였지만 전체 YTN 보도·시사 프로그램 시청자의 의견으로 일반화하기에는 무리가 따른다. 또한, 분석 대상이 된 YTN의 시사 프로그램이 1개라는 점, YTN 보도·시사 프로그램의 시청 경험이 있는 자로 한정하였으나 시청 행태, 선호하는 프로그램 등의 차이에 따라 공정성에 대한 평가가 달라질 수 있다는 점에서 해석의 오류는 발생할 수 있다.

전문가 역시 성별, 지역 할당을 하여 조사하였으나, 조사 대상이 10명으로 매우 적은 수를 표집하였기에 해석하는데 주의를 요한다. 이에 본 연구에서 보여주는 전문가들의 YTN 보도·시사 프로그램에 대한 공적 책임 및 공정성 평가 결과는 왜곡되어 해석되지 않도록 할 필요가 있으며, 전문가들의 일반적인 의견으로 해석하기에는 한계가 있을 수 있다는 점을 주지해야 한다. 향후 이러한 분석 대상의 한계를 보완하여 수행될 필요가 있을 것이다.

참고문헌

- 강태영, 권영설(2000). 『방송의 공정성 평가 기준 연구』. 방송위원회.
- 강형철(2009). 공영방송 가치에 대한 시청자 인식. 입법과 정책, 1(1), 183-207.
- 권형돈, 하주용, 배진아(2015). 『방송의 공정성 강화를 위한 제도개선 방안 연구』, 방송통신위원회.
- 김민환, 한진만, 윤영철, 원용진, 임영호, 손영준(2008). 『방송의 공정성 심의를 위한 연구』. 방송통신심의위원회.
- 목은영, 이준웅. (2014). 정보원 다양성, 이해당사자 견해반영, 관점 균형성이 뉴스 공정성 평가에 미치는 영향. 한국언론학보, 58(4), 428-456.
- 방송위원회(2000). 방송사의 공정성에 관한 연구.
- 방송통신위원회(2023). 2024년도 종합편성·보도전문 방송채널사용사업자 재승인 신청 안내.
- 방송미디어통신위원회(2025). 방송통신콘텐츠 심의제도 분석 및 이용자 보호 방안 연구.
- 배진아(2015). 지상파 방송의 공정성 심의: 방송심의 규정 제9조(공정성) 적용 심의 의결 사례분석. 『방송통신연구』, 2015년 봄호, 9-41.
- 심영섭(2015). 공영방송의 대안적 재원과 재원산정구조의 모색. 한국언론정보학보, 72(4), 121-145.
- 이준웅·김경모(2008). 바람직한 뉴스의 구성 조건: 공정성, 타당성, 진정성. 『방송통신연구』, 통권 67호, 9-44.
- 이창현(2008). 공정성 관련 방송심의를 둘러싼 사회적 갈등 분석 <PD수첩>과 촛불시위 관련 프로그램의 심의를 중심으로. 방송통신연구, 67, 45-68.
- 차승민(2000). “放送의 公益性和 公的 責任에 관한 研究.” 국내박사학위논문 부산대학교 대학원, 부산
- 한국언론진흥재단(2025). 2025 언론수용자 조사.
- 하주용·채정화(2023). MBN 뉴스·시사 프로그램의 공적 책임 및 공정성

평가. 한국미디어정책학회.
 한진만(2009). 사실성, 불편부당성, 균형성은 방송 공정성 최소 원칙. 『신문과 방송』, 2009년 5월호, 10-13.
 McQuail, D.(2005). Mass Communication Theory (5th ed.). London: Sage.
 양승찬, 이강형 역(2008). 매스커뮤니케이션이론. 파주: 나남.
 Westerståhl, J.(1983). Objective news reporting: General premises, *Communication Research*, 10(3),
<https://doi.org/10.1177/009365083010003007>

부록
<div style="border: 1px solid black; margin: 0 auto; width: 80%; padding: 5px;"> <p style="margin: 0;">YTN 공정성에 관한 연구 조사</p> </div>
<div style="border: 1px solid black; margin: 0 auto; width: 80%; padding: 5px;"> <p style="margin: 0;">Screening</p> </div>
<p>SQ1. 귀하의 성별은 무엇입니까?</p> <p>1) 남자 2) 여자</p> <p>SQ2. 귀하의 나이는 어떻게 되십니까? 출생연도를 입력하여 주십시오.</p> <p>출생연도()년 = 만_____세</p> <p>SQ2_code. 연령 리코드</p> <p>1) 20~29세 2) 30~39세 3) 40~49세 4) 50~59세 5) 60세 이상</p> <p>SQ3. 귀하의 거주지역은 어디입니까?</p> <p>1) 서울특별시 2) 부산광역시 3) 대구광역시 4) 인천광역시 5) 광주광역시 6) 대전광역시 7) 울산광역시 8) 세종특별자치시 9) 경기도 10) 강원도 11) 충청북도 12) 충청남도 13) 전라북도 14) 전라남도 15) 경상북도 16) 경상남도 17) 제주특별자치도</p> <p>SQ4. 귀하는 YTN 보도·시사 프로그램을 시청한 경험이 있으신가요?</p> <p>1) 네 2) 아니오</p> <p>SQ4) ‘네’ 선택자만 조사 진행</p>

안녕하십니까?

바쁘신 와중에도 귀중한 시간을 내어 본 설문에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다.

본 설문지는 2025년 방송된 YTN의 보도·시사 프로그램을 대상으로 공적 책임과 공정성을 다각적으로 평가하는 것을 목적으로 합니다.

각 항목의 맞고 틀린 답은 없으며, 귀하께서 응답해주신 내용은 본 연구의 소중한 자료로 활용되고 그 외의 목적으로는 사용되는 일이 없으니 생각하시는 대로 응답해주시면 감사하겠습니다.

본 설문지에서 말하는 YTN 보도·시사 프로그램은 다음과 같습니다.

(보도 프로그램) 뉴스케어 / 뉴스START / 뉴스UP / 뉴스NOW / 뉴스ON / 뉴스PLUS / 뉴스NIGHT / YTN24 / 뉴스와이드 등

(시사 프로그램) FACT 추적

질문에 답하실 때, 위의 프로그램 중 하나라도 관련된 부분이 있으면 그에 맞게 응답해주시면 됩니다.

다시 한 번 성실한 응답을 부탁드립니다. 귀하의 협조에 진심으로 감사드립니다.

2025년 12월

한국언론학회 YTN 공정성 미디어 연구팀

연구책임자: 채정화

A1. 귀하는 1일 평균 TV를 얼마나 시청하시나요? (TV 수상기, 스마트폰, 태블릿 PC, VOD 등 모두 포함) (최근 1개월)

- 1) 1시간 미만
- 2) 1~2시간 미만
- 3) 2~3시간 미만
- 4) 3~4시간 미만
- 5) 4시간 이상

A2. 귀하는 최근 1개월 간 뉴스를 어떤 경로로 접하셨나요? (중복 답변 가능)

- 1) 지상파 방송(KBS, MBC, SBS)
- 2) 종합편성채널(MBN, TV조선, 채널A, JTBC)
- 3) 보도전문채널(연합뉴스TV, YTN)
- 4) 포털 사이트(네이버, 다음, 구글 등)
- 5) 온라인 동영상 플랫폼(유튜브, 카카오TV, 아프리카TV 등)
- 6) SNS(페이스북, 인스타그램, 밴드 등)
- 7) 종이신문
- 8) 라디오
- 9) 언론사 홈페이지
- 10) 언론사에서 이메일을 통해 보내는 뉴스레터(구독형 뉴스레터 포함)
- 11) 애플(틱톡, 유튜브쇼츠, 인스타그램 릴스 등)
- 12) 인공지능(AI) 스피커(클로바, 카카오미니C, nugu, GIGA Genie 등)가 제공하는 뉴스 서비스
- 13) 기타

A3. 귀하는 YTN 보도 프로그램(뉴스케어 / 뉴스START / 뉴스UP / 뉴스NOW / 뉴스ON / 뉴스PLUS / 뉴스NIGHT / YTN24 / 뉴스와이드 등)을 얼마나 자주 시청하시나요?

- 1) 거의 보지 않음 2) 월1회 3) 2주1회 4) 주1회 5) 주2~3회
- 6) 주4~6회 7) 매일

A4. 귀하는 YTN 시사 프로그램(FACT 추적)을 얼마나 자주 시청하시나요?

- 1) 거의 보지 않음 2) 월1회 3) 2주1회 4) 주1회 5) 주2~3회
- 6) 주4~6회 7) 매일

A5. 귀하가 보도·시사 프로그램을 시청할 때 가장 즐겨 시청하는 채널을 순서대로 응답해주세요. [1, 2, 3 순위 응답]

- 1) KBS1 2) MBC 3) KBS2 4) SBS 5) 채널A 6) MBN 7) JTBC
- 8) TV조선 9) 연합뉴스TV 10) YTN

다음은 YTN의 보도 프로그램에 대한 귀하의 의견을 묻는 질문들입니다.

B1. 다음은 YTN 보도 프로그램의 <공적 책임>에 관한 문항입니다. 귀하가 동의하는 정도를 선택해주세요. [행별 1개 선택]

YTN의 보도 프로그램은		전혀 그렇 지 않다	별로 그렇 지 않다	보통 이다	조금 그렇 다	매우 그렇 다
1	인간존엄의 가치를 존중한다.					
2	민주적 기본질서를 존중한다.					
3	국민 화합에 기여한다.					
4	조화로운 국가 발전에 기여한다.					
5	민주적 여론형성에 기여한다.					
6	지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.					
7	타인의 명예를 훼손하지 않는다.					
8	타인의 권리를 침해하지 않는다.					
9	범죄를 조장하지 않는다.					
10	부도덕한 행위를 조장하지 않는다.					
11	사행심을 조장하지 않는다.					
12	건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.					
13	아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.					
14	다양한 의견·사상·문화에 기여한다.					
15	사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.					
16	국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).					
17	정보격차 해소에 기여한다.					
18	국민의 알 권리를 보장한다.					
19	지식·정보 습득의 보장한다.					

B2. 다음은 YTN 보도 프로그램의 <공정성>에 관한 문항입니다. 귀하가 동의하는 정도를 선택해주세요. [행별 1개 선택]

YTN의 보도 프로그램은		전혀 그렇 지 않다	별로 그렇 지 않다	보통 이다	조금 그렇 다	매우 그렇 다
1	사실을 정확하게 전달한다.					
2	사실을 객관적으로 전달한다.					
3	대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.					
4	대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.					
5	관반의견을 공평하게 전달한다.					
6	사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.					
7	관반의견을 중립적으로 전달한다.					
8	사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.					
9	우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.					
10	언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.					
11	사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.					
12	뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.					
13	뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.					
14	시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.					
15	자극적인 소재/주제를 다룬다.					
16	홍미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.					

B3. 다음은 YTN 보도 프로그램의 <만족도>에 관한 문항입니다. 귀하가 동의하는 정도를 선택해주세요. [행별 1개 선택]

YTN의 보도 프로그램은		전혀 그렇 지 않다	별로 그렇 지 않다	보통 이다	조금 그렇 다	매우 그렇 다
1	YTN의 보도 프로그램은 품질이 우수하다.					
2	YTN의 보도 프로그램에 대해 만족한다.					
3	YTN의 보도 프로그램의 시청을 다른 사람들에게 권유하고 싶다.					
4	YTN의 보도 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.					
5	YTN의 보도 프로그램은 믿을 만하다.					

6	YTN의 보도 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.					
7	YTN의 보도 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.					
8	YTN의 보도 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.					
9	YTN의 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.					
10	YTN의 보도 프로그램은 유익하다.					

다음은 YTN의 시사 프로그램에 대한 귀하의 의견을 묻는 질문들입니다.

시사 프로그램



수요일 23:20

C1. 다음은 YTN 시사 프로그램의 <공적 책임>에 관한 문항입니다. 귀하가 동의하는 정도를 선택해주세요. [행별 1개 선택]

YTN의 시사 프로그램은		전혀 그렇 지 않다	별로 그렇 지 않다	보통 이다	조금 그렇 다	매우 그렇 다
1	인간존엄의 가치를 존중한다.					
2	민주적 기본질서를 존중한다.					
3	국민 화합에 기여한다.					
4	조화로운 국가 발전에 기여한다.					
5	민주적 여론형성에 기여한다.					
6	지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.					
7	타인의 명예를 훼손하지 않는다.					
8	타인의 권리를 침해하지 않는다.					
9	범죄를 조장하지 않는다.					
10	부도덕한 행위를 조장하지 않는다.					
11	사행심을 조장하지 않는다.					
12	건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.					
13	아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.					
14	다양한 의견·사상·문화에 기여한다.					
15	사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.					
16	국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난방송, 재해방송 등).					
17	정보격차 해소에 기여한다.					
18	국민의 알 권리를 보장한다.					

19	지식·정보 습득의 보장한다.					
----	-----------------	--	--	--	--	--

C2. 다음은 YTN 시사 프로그램의 <공정성>에 관한 문항입니다. 귀하가 동의하는 정도를 선택해주세요. [행별 1개 선택]

YTN의 시사 프로그램은		전혀 그렇 지 않다	별로 그렇 지 않다	보통 이다	조금 그렇 다	매우 그렇 다
1	사실을 정확하게 전달한다.					
2	사실을 객관적으로 전달한다.					
3	대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.					
4	대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.					
5	찬반의견을 공평하게 전달한다.					
6	사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.					
7	찬반의견을 중립적으로 전달한다.					
8	사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.					
9	우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.					
10	언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.					
11	사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.					
12	뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.					
13	뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.					
14	시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.					
15	자극적인 소재/주제를 다룬다.					
16	흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.					

C3. 다음은 YTN 시사 프로그램의 <만족도>에 관한 문항입니다. 귀하가 동의하는 정도를 선택해주세요. [행별1개 선택]

YTN의 시사 프로그램은		전혀 그렇 지 않다	별로 그렇 지 않다	보통 이다	조금 그렇 다	매우 그렇 다
1	YTN의 시사 프로그램은 품질이 우수하다.					
2	YTN의 시사 프로그램에 대해 만족한다.					

3	YTN의 시사 프로그램의 시청을 다른 사람에게 권유하고 싶다.					
4	YTN의 시사 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.					
5	YTN의 시사 프로그램은 믿을 만하다.					
6	YTN의 시사 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.					
7	YTN의 시사 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.					
8	YTN의 시사 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.					
9	YTN의 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.					
10	YTN의 시사 프로그램은 유익하다.					

다음은 귀하의 인구통계학적 특성에 대해 질문하겠습니다.

DQ1. 귀하의 학력에 해당하는 것을 선택해주세요.

- 1) 중학교 졸업 이하
- 2) 고등학교 졸업
- 3) 전문대학(2~3년제) 재학
- 4) 대학교(4년제 이상) 재학
- 5) 전문대학(2~3년제) 졸업
- 6) 대학교(4년제 이상) 졸업
- 7) 대학원(석사과정, 박사과정) 재학
- 8) 대학원(석사과정, 박사과정) 졸업

DQ2. 귀하의 직업에 해당하는 것을 선택해주세요.

- 1) 경영/관리직(5급 이상 공무원, 대기업 부장 이상, 교장, 종업원10인 이상 사업장 대표 등)
- 2) 전문/자유직(교수, 의사, 약사, 판/검사, 변호사, 회계/세무사, 종교/언론/예술 관련 종사자 등)
- 3) 사무/기술직(과장 이하 회사원, 교사, 6급 이하 공무원, 일반사무직, 전산직, 관리직, 비서직 등)
- 4) 기능/작업직(운전기사, 숙련공, 현장작업자, 환경미화원, 생산직 근로자 등)
- 5) 판매/서비스/영업직(상점 점원, 보험설계사, 세일즈맨, 이미용사 등)
- 6) 자영업(9인 이하 사업장 대표)
- 7) 농축수산/광업
- 8) 전업주부
- 9) 대학생/대학원생
- 10) 무직/퇴직
- 11) 기타()

DQ3. 귀택의 월평균 가구 소득은 얼마입니까? [금액 기입]

(입력 범위: 0~99999)만원

- 1) 200만원 미만
- 2) 200만원~300만원 미만
- 3) 300만원~400만원 미만
- 4) 400만원~500만원 미만

- 5) 500만원~600만원 미만
- 6) 600만원~700만원 미만
- 7) 700만원~800만원 미만
- 8) 800만원~900만원 미만
- 9) 900만원~1,000만원 미만
- 10) 1,000만원 이상

DQ4. 귀하의 정치적 성향은 어떠합니까?

- 1) 매우 보수적이다
- 2) 약간 보수적이다
- 3) 중도적이다
- 4) 약간 진보적이다
- 5) 매우 진보적이다

<YTN 보도·시사 프로그램의 공정성 평가>를 위한 전문가 설문

본 조사는 <YTN 보도·시사 프로그램 공정성 진단 연구>를 위해 방송 분야의 전문가를 대상으로 수행하는 조사입니다.

조사 내용 및 응답자에 대한 개인정보 관련한 내용은 통계법 제33조에 의거하여 철저히 보호됩니다. 또한 설문 응답 내용은 개인을 식별할 수 없게 처리하여 보고서에 반영될 예정입니다.

본 조사는 프로그램에 대한 양적 평가와 전문가분들의 의견을 직접 기술하는 정성적 문항으로 구성되어 있습니다. 정성적 문항에 대한 응답은 분량과 형식의 제한 없이 전문가분들의 의견을 자유롭게 기술하여 주시면 감사하겠습니다. 또한 설문에 응답하시기 전에 YTN 프로그램을 시청해주시길 부탁드립니다.

본 조사에 관해 더 궁금하신 점은 채정화(010-4190-5403)에게 문의하여주시고.

마지막으로 본 설문에 대한 응답은 12월 29일(월)까지 회신 부탁드립니다.

다시 한 번 성실한 응답을 부탁드립니다. 귀하의 협조에 진심으로 감사드립니다.

2025년 12월
한국언론학회 YTN보도·시사 프로그램 공정성 진단 연구팀
연구책임자: 채정화

※ 본 설문은 YTN의 “보도” 프로그램에 대한 평가와 “시사” 프로그램에 대한 평가로 구분되어 있습니다. 프로그램 종류별로 구분하여 응답해주시고.

I. YTN의 뉴스·보도 프로그램의 공정성 평가

※ 다음은 YTN에서 방영되고 있는 보도 프로그램입니다(2025년 12월 기준). 해당 프로그램은 YTN 홈페이지(https://www.ytn.co.kr/_hd/hd_main.html) 또는 유튜브 YTN 채널(<https://www.youtube.com/user/ytnnews24>)을 통해 시청하실 수 있습니다.

뉴스/보도 프로그램		
		
뉴스퀘어AM4 (월-일 03:50)	뉴스START (월-일 04:50)	뉴스UP (월-금 07:50)
		
뉴스퀘어AM10 (월-금 09:40)	뉴스NOW (월-금 11:40)	뉴스퀘어PM2 (월-금 13:50)
		
뉴스ON (월-금 13:50)	뉴스PLUS (월-금 17:50)	뉴스퀘어PM8 (월-금 19:50)
		
뉴스NIGHT (월-금 21:40, 토-일 21:50)	YTN24 (월-금 00:50, 01:50, 23:50/ 토-일 00:00, 00:50, 01:50, 02:50, 13:50, 19:50, 20:50, 23:50)	뉴스와이드 (토-일 07:50, 15:50, 21:50)
		
유튜브 YTN시사 (www.youtube.com/@ytn시사)	특집뉴스	

※ 아래 진술문에 대하여 어느 정도 동의하시는지 **V자로 평가**해주시고, 마지막에 그 이유를 말씀해 주시기 바랍니다.

1) 뉴스의 공적 책임 평가

YTN의 보도 프로그램은		전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	중립	조금 그렇다	매우 그렇다
1	인간존엄의 가치를 존중한다.					
2	민주적 기본질서를 존중한다.					
3	국민 화합에 기여한다.					
4	조화로운 국가 발전에 기여한다.					
5	민주적 여론형성에 기여한다.					
6	지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장하지 않는다.					
7	타인의 명예를 훼손하지 않는다.					
8	타인의 권리를 침해하지 않는다.					
9	범죄를 조장하지 않는다.					
10	부도덕한 행위를 조장하지 않는다.					
11	사행심을 조장하지 않는다.					
12	건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.					
13	아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.					
14	다양한 의견·사상·문화에 기여한다.					
15	사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호한다.					
16	국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난 방송, 재해방송 등).					
17	정보격차 해소에 기여한다.					
18	국민의 알 권리를 보장한다.					
19	지식·정보 습득의 보장한다.					

☞ 1-1) 위 평가에서 YTN 보도 프로그램의 공적 책임에 대해 평가하신 근거를 구체적 사례와 함께 자유롭게 서술해주시기 바랍니다.

2) 뉴스의 공정성 평가

YTN의 보도 프로그램은		전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	중립	조금 그렇다	매우 그렇다
1	사실을 정확하게 전달한다.					
2	사실을 객관적으로 전달한다.					
3	대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.					
4	대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.					
5	찬반의견을 공평하게 전달한다.					
6	사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.					
7	찬반의견을 중립적으로 전달한다.					
8	사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.					
9	우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.					
10	언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.					
11	사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.					
12	뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.					
13	뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.					
14	시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.					
15	자극적인 소재/주제를 다룬다.					
16	홍미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.					

☞ 2-1) 위 평가에서 YTN 보도 프로그램의 공정성에 대해 평가하신 근거를 구체적 사례와 함께 자유롭게 서술해주시기 바랍니다.

3) 뉴스의 만족도 평가

YTN의 보도 프로그램은		전혀 그렇 지 않다	별로 그렇 지 않다	중립	조금 그렇 다	매우 그렇 다
1	YTN의 보도 프로그램은 품질이 우수하다.					
2	YTN의 보도 프로그램에 대해 만족한다.					
3	YTN의 보도 프로그램이 시청을 다른 사람 에게 권유하고 싶다.					
4	YTN의 보도 프로그램을 앞으로도 계속 시 청하고 싶다.					
5	YTN의 보도 프로그램은 믿을 만하다.					
6	YTN의 보도 프로그램이 전하는 정보가 도 움이 된다.					
7	YTN의 보도 프로그램이 우리 사회에 영향 을 미친다.					
8	YTN의 보도 프로그램은 풍부한 정보를 제 공한다.					
9	YTN의 보도 프로그램은 이해하기 쉽다.					
10	YTN의 보도 프로그램은 유익하다.					

☞ 3-1) 위 평가에서 YTN 보도 프로그램의 공적 책임에 대해 평가하신 근거
를 구체적 사례와 함께 자유롭게 서술해주시기 바랍니다.

II. YTN의 시사 프로그램의 공정성 평가

※ 다음은 YTN에서 방영되고 있는 시사 프로그램입니다(2025년 12월 기준).

시사 프로그램



수요일 23:20

1) 시사 프로그램의 공적 책임 평가

YTN의 시사 프로그램은		전혀 그렇 지 않다	별로 그렇 지 않다	중립	조금 그렇 다	매우 그렇 다
1	인간존엄의 가치를 존중한다.					
2	민주적 기본질서를 존중한다.					
3	국민 화합에 기여한다.					
4	조화로운 국가 발전에 기여한다.					
5	민주적 여론형성에 기여한다.					
6	지역·세대·계층·성별 간 갈등을 조장 하지 않는다.					
7	타인의 명예를 훼손하지 않는다.					
8	타인의 권리를 침해하지 않는다.					
9	범죄를 조장하지 않는다.					
10	부도덕한 행위를 조장하지 않는다.					
11	사행심을 조장하지 않는다.					
12	건전한 가정생활에 나쁜 영향을 끼치는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.					
13	아동·청소년 선도에 나쁜 영향을 끼치 는 음란·퇴폐·폭력을 조장하지 않는다.					
14	다양한 의견·사상·문화에 기여한다.					
15	사회적 약자와 소수집단의 이익을 보호 한다.					
16	국민의 생명과 재산보호에 기여한다(재난 방송, 재해방송 등).					
17	정보격차 해소에 기여한다.					
18	국민의 알 권리를 보장한다.					
19	지식·정보 습득의 기회를 보장한다.					

☞ 1-1) 위 평가에서 YTN 시사 프로그램의 공정 책임에 대해 평가하신 근거를 구체적 사례와 함께 자유롭게 서술해주시기 바랍니다.

2) 시사 프로그램의 공정성 평가

YTN의 시사 프로그램은		전혀 그렇 지 않다	별로 그렇 지 않다	중립	조금 그렇 다	매우 그렇 다
1	사실을 정확하게 전달한다.					
2	사실을 객관적으로 전달한다.					
3	대립되는 사안에 대해 이해 당사자에게 기회와 시간을 균형 있게 제공한다.					
4	대립되는 사안에 대해 이해 당사자의 주장을 균형 있게 전달한다.					
5	찬반의견을 공평하게 전달한다.					
6	사실과 의견을 명확하게 구분하여 전달한다.					
7	찬반의견을 중립적으로 전달한다.					
8	사회의 주요 쟁점에 관련하여 다양한 가치와 견해를 제공한다.					
9	우리 사회 구성원의 다양한 관심사를 다룬다.					
10	언론으로부터 소외된 이슈나 사건을 다룬다.					
11	사회적 약자와 소수집단에 대한 이슈를 다룬다.					
12	뉴스 가치가 있는 사회적 현안을 전달한다.					
13	뉴스 가치가 있는 정치적 현안을 전달한다.					
14	시의성 있는 뉴스 소재/주제를 다룬다.					
15	자극적인 소재/주제를 다룬다.					
16	흥미 위주의 오락적 소재/주제를 다룬다.					

☞ 2-1) 위 평가에서 YTN 시사 프로그램의 공정성에 대해 평가하신 근거를 구체적 사례와 함께 자유롭게 서술해주시기 바랍니다.

3) 시사 프로그램의 만족도 평가

YTN의 시사 프로그램은		전혀 그렇 지 않다	별로 그렇 지 않다	중립	조금 그렇 다	매우 그렇 다
1	YTN의 시사 프로그램은 품질이 우수하다.					
2	YTN의 시사 프로그램에 대해 만족한다.					
3	YTN의 시사 프로그램의 시청을 다른 사람에게 권유하고 싶다.					
4	YTN의 시사 프로그램을 앞으로도 계속 시청하고 싶다.					
5	YTN의 시사 프로그램은 믿을 만하다.					
6	YTN의 시사 프로그램이 전하는 정보가 도움이 된다.					
7	YTN의 시사 프로그램이 우리 사회에 영향을 미친다.					
8	YTN의 시사 프로그램은 풍부한 정보를 제공한다.					
9	YTN의 시사 프로그램은 이해하기 쉽다.					
10	YTN의 시사 프로그램은 유익하다.					

☞ 3-1) 위 평가에서 YTN 시사 프로그램의 공정 책임에 대해 평가하신 근거를 구체적 사례와 함께 자유롭게 서술해주시기 바랍니다.

Ⅳ. YTN 프로그램에 대한 종합 평가

※ YTN 프로그램에 대한 종합적 평가입니다. 아래 질문에 의견을 자유롭게 기술해주시십시오.

1) YTN 보도·시사 프로그램이 ① 방송의 공적 책임과 ② 공정성을 잘 수행하고 지키기 위해 개선할 점이 있다면 무엇인지 구체적으로 적어주시기 바랍니다.

2) YTN 보도·시사 프로그램 중 상대적으로 ①방송의 공적 책임과 ②공정성을 가장 잘 수행하지 못한 프로그램이 있다면 어떤 프로그램이라고 생각하십니까? 또 그 이유는 무엇입니까?

3) YTN 보도·시사 프로그램의 공정성 및 공적 책임을 높이기 위하여 추가적으로 더 고려해야 할 부분이 있다고 생각하시면 자유롭게 의견을 제시해주시기 바랍니다.

4) YTN 보도·시사 프로그램의 공정성과 공적 책임과 관련하여 추가로 또는 중요하게 고려되어야 할 점이 있다고 있다고 생각하시면 자유롭게 의견을 제시해주시기 바랍니다.

Ⅴ. 응답자 특성

성별	남 () 여 ()	연령	만 ()세
직장 소재지	()도 ()시		

YTN 보도·시사 프로그램의
공정성 평가 연구

2026년 1월 26일 인쇄
2026년 1월 26일 발행

발행처:
주 소:
전 화:
인터넷:

<비매품>